

امامیه صفری

۸۶۱۹۴۰

کتابخانه  
جمهوری  
ایران

۱۸۴۵



۱۸۴۵۳

۲۰۹۶۱۸



خطی  
کتابخانه  
مجلس شورای  
اسلامی  
۱۸۴۵۳

۱۸۴۵۳

۲۰۹۶۱۸



خطی  
کتابخانه  
مجلس شورای  
اسلامی  
۱۸۴۵۳

۱۲۰

۱۸۴۵۳  
۲۰۹۶۱۸



کتابخانه	خطی
مجلس شورای اسلامی	
۱۸۴۵۳	

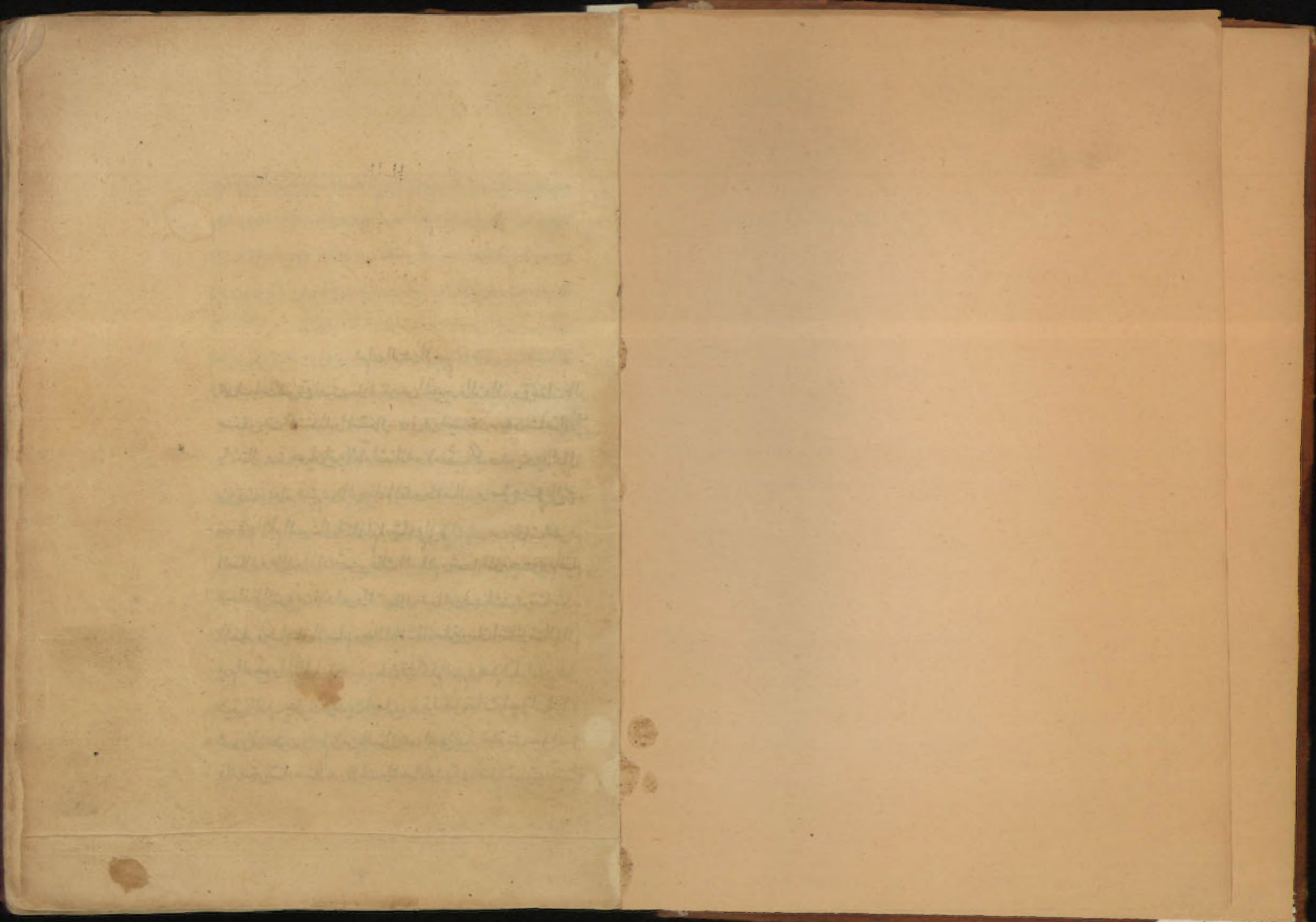


مختلف القول في بيان احوال الرجال

محمد بن محمد بن ابراهيم بن الحسن

تصنيفه في خواص الرجال في صفاتهم وادبهم







الشهيد  
هذه الرسالة  
عفا الله عن الرعايا  
أحوال الرجال

بسم الله الرحمن الرحيم

محمد بن أبي هاشم هو في نفوس جلالة من عن التغيير والزوال وفي صفات كماله  
مستغن عن الاستكثار والاستكمال وفي فرائضه قدس من مشاهير الرجال  
والأشكال وفي جودان امره لا راد لقضائه ولا معقب لحكمه وهو شديدا في الحال  
وفي قضاة في غاية جبره الرجال بالقد والاصال ونضلى ونسلم على الشريف  
جودهم الأمان المعجزة التي لا تانم لا يشاهد من الزمان من ظلمات الكفر  
الاضلال وعلى الدواعي شمس تلك الاسلام وشعاعه الذين في يوم القيام  
وحافظي الشريعة عن الاندثار والاصحالة سيما ابن عمر وكانت غرة فمناجاة  
الأحكام وكثرة اناسهم وحلال الاشكال صلوة وسلاما كانتا لتأثير الى  
يوم الجمع والمآل **باب** فان قولنا في العلم في حكم كتابه الكريم هل  
يقدر الذين يعلمون والذين لا يعلمون وقولنا تنافى لا يعلم تاريخه الا  
الله والراحمون في العلم ومن بالسؤال عن اهل الذكر كلف في فضل العلم  
فانتم من النساء فضلا عن الايات والاخبار الواردة في فضل سقيا ورعايتها

وعيا

وعيا الذين لا يخرجون ايدى عن الكمال في التحصيل احكامهم لتقيد العلم وتوحيده  
العلم في نفسه مما هو يجب للعامة من العلم ولا يحسن على عباديهم من فهم  
في تحصيل الدنيا ويقتل عن الدرة القسوى والمرة العليا ويسترون  
الحار والبارقة بالمرجة الثانية اولئك ما رجت قمارهم وما كانوا يمتدرون  
في الحسن من اشترى الدار الباقية بالمرجة الثانية فالحار اس كل خطرة و  
طالها كلال وحلاها حساب ونحوها عاقبة وذلك بان في تحصيل العلم  
سابقة كثيرة ولم يشغل التحصيل الذي ساد في غيره من افاضل زماننا العالم العامل  
الذي هو قائم الاستقلال في تصنيف الاسول والفقه والرجال وغير الزمان  
وحيد الدوران سمي خبيب الملك المنان فلم يظلم العالين ولقد منصف في كل  
العلم المذكور ونحوه رسائل جامعها كثير من المسائل التي هي مطارح لأفهام  
الناظرين ومنال اقدام كثير من المتقدمين والمتأخرين رسالة جامعة فيها  
مشكلات الرجال التي سماها مختلف الاقوال في بيان احوال الرجال فالحار نور  
نديم ومختصر نافع وبرهان ساطع لمن حاول الاستدلال ولقد امرنا وحسبنا  
ان نكتب لها خطبة لم نقتلها وكثرة مشاغلة فانت الالام العالي كفتاه  
في بعض ايام التعليل بعون الملك الجليل وانا العبد الذليل من محمد علي  
النايني محي فابته بالعلم وقال بتوفيق الملك العالي اسم الله الرحمن الرحيم  
قال مؤلف هذا الكتاب محمد بن باقر الثاني انكر اساني غفر الله  
له ولوالديه وتبته على قدره وابواب وخاتمة **اما المقدمة** فيها

اللعج المتفاد من اهل البلع من الثاني قال مع الرجل بان الكتاب اريد من قولنا  
لا اسلافنا الا في حق الطريق العلم مع صاحبها وجهاه في الدين وقفتي عن  
في تحصيل ما يفي به ويحب عليه ويعتبر في الدنيا والاخرة بخلاف الثاني فان الاصل  
على ما يظهر من كلامهم هو مجموع عبادات الحج من غير ان يكون معها اجساد في  
فصاحب الكتاب وهو المشتمل على ما ذكر على اسمه الايات والتمسك بالشرع و  
عقلا اعلى من غيره من صاحب الاصل انتهى وقال الفاضل النيسابوري قولنا لاسل قيل  
يبد التوفيق وقيل الحسن الا في الاول عندنا ظهر فساد ظاهر **السابعة** قولنا  
لا بأس بقيل مطسول كان بنفسه او برأيه وقيل بنسبه وقيل برأيه ولا شك  
في كونهما للناظر ولو قرره فبالبا بعد قولنا لا بأس **الثامنة** قولنا فلا  
كثير السيف ولا شك في اناء تر اللوح **التاسعة** قولنا جدد السيف ولا شك  
في اعادة اللوح ان اللوح المتفاد من اللوح من سابقه **العاشرة** قولنا فلا  
كثير الزمان قيل باقاة تر اللوح والمتفاد في ذلك الصحيح المروي في رجال المشركين  
حديث نصير عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن محمد بن سنان عن حذيفة بن  
مسيرو عن ابي عبد الله قال امر فليست بالرجال انما على قدر رايتهم وشاؤهم  
لروي هناك ايضا عن ابراهيم بن عبد الله بن ابي اسحق عن احمد بن ادريس القمي المعلم  
عن محمد بن احمد بن محمد بن محمد بن عمار عن سليمان بن عمار عن محمد بن محمد بن جابر  
عن محمد بن محمد بن حمزة النعماني عن محمد بن خلف عن ابي عبد الله قال امر فليست  
بشأن الناس على قدر رايتهم قال السيد الاستاد ودام ظله العالي في الرسائل والفتاوى

فان **الاولى** قولنا مستندة بمثل وجوها احدها ان قد يجوز  
ومعناه ان يروى عن الشيخ وهو هو في اهل التواتر اريد على اللوح  
الظاهر ان الشيخ ان كانا من كمال في وثاقتهم وطولهم عن تقييد الوثائق  
لما صرح السيد الامام اعل الله مقامه في الروايات المأثرة حيث يعقل المتأخرة  
بأخرة عبارة وقد صرح في اصول الحديث عندهم ان رواية الشيخ لا تثبت  
عن لا يعلم حاله اذ لا يثبت الحديث واية ثقة الرجل وان كانا من تيسر في وثاقتهم  
فروايتهم من لا يبد لا اعل اللوح وقايرنا ان يقر معلوما والصغير المروي يرجع  
الى الامام ثم وثاقتهم انهم من اصحاب الوثوق بهم واخذوا اصولهم للعتد  
عليهم ولم يجمع عن غيره من اصحاب التواتر في عدم كمالهم في الحسن والجمال في كل ما من  
الاختلاف في اللوح البلع **الثانية** قولنا فلا من مشايخ الاجابة كما في حديث  
محمد بن الحسن بن الوليد والحسين بن الحسن بن ابيان ولا شك في اناء تر اللوح  
لما صرح جميع من ان مشايخ الاجابة لا يجابون الى التفسير الوثائق **الثالثة**  
قولنا فلا رجوع من وجهيها والاخر ان يفيق الوثائق وقيل باقاة تر اللوح و  
لروايتهم **الرابعة** قولنا لا يجوز من وجوه اصحابنا اهل التواتر بل  
استفادة التوفيق من الثاني انما **الخامسة** قولنا لكتاب يبد على اللوح وقيل  
لا يبد على اللوح كامن الفاضل النيسابوري والاول **السادسة** قولنا فلا  
لا اسلاف من الاسول الا رجوعا ولا يظن ان اللوح المتفاد من اللوح من اللوح  
من قولنا لكتاب ويظهر من الفاضل النيسابوري اعل الله مقامه في الله قدره ان

المذكور

اللعج



من هذين الحديثين ان كل ساق موضع الحال والحقق اعد فخرنا ان الرجل  
حالفونهم من موالي وشيعتنا ويظهرون ذلك ان كثرة الروايات انكون دليل على  
المدح والجلالة انما كان الراوي من الشيعة فلا بد عليه ان اذا كان الراوي من غير  
او واقبله مثلاً كان كثير الروايات وقيل بان ائمة التوفيق وهو ضعيف ويظهر من  
الفاضل ان الراوي التوفيق وهو فاسد ايضا **الحادية عشر** كونه وكيلاً لهم عليهم  
السلام قيل فيه التوفيق وقيل فيه المدح والحقق فيه التوفيق لانهم لا يسلط  
على الصدقات وحقوق الفقراء الا من كان اساق الدين والدين الا في ضمان من يحيى  
وزياد المقدسي وغيرهما وانما قد مر من الواقعة ومع ذلك كانوا من الاولاد لا ينفصل  
يتمثل ان يكون هؤلاء الاولاد فقامت لهم على علمهم النسب ولم يكن الاسم المأثور والى ذلك  
صرح السيد الاستاد دام ظلهم العالي **الثانية عشر** كونه معتمد الكتاب والفقهاء في ذلك  
المدح لان الاعتماد على الكتاب اعتماد على ضعفه ولا نفى المدح الا اذا صح ذلك  
السيد الاستاد في الرسالة وان ذلك قوله معول عليه **الثالثة عشر** اعتماد القيمين سيما  
احمد بن محمد بن عيسى عليه السلام وانما يزيد التوفيق لانهم اضطلعوا الراوي بمجود فيهم  
الرب كان في حكاية اخراج احمد بن محمد بن عيسى احمد بن محمد بن خالد البرقي وكذا حكاية  
العلف فقاموا عليهم كلف عن كونهم قد عرفوا ان لا يغفل عن الماهرين والنسب  
في ابراهيم بن هاشم ماله من خيرة فيه هذا اذا كان الفقيه من القيمين ولما عرفت  
فلا يبعد لا المدح **الرابعة عشر** ذكره من زيادة ائمة جماعته والحقق انما يبعد  
الوثاق لما صرح السيد الامام داخله منه شافراً في الراشع السامية في بيان حال

[illegible]

عبد العظيم المدون في الراس في مسجد الشجرة قال في منزلة الصدوق لعبد العظيم المدون <sup>باب</sup>  
على منزلة من صرح بالثلاثة ولا فرق بينهما في إلهامها على الرواة صرح بذلك السيد <sup>عليه السلام</sup>  
على إحصاءه في شرح شجرة النبوة **الخامسة عشر** كونه من خواص علي بن أبي طالب  
الذي كان صريحا وقال القائل الخراساني يزيد الرواة قبل فوني الثلاثة وهو الأصح  
ومن هذا الباب قول شيخنا السيد على بن أبي مقار رفعه الله عن والده في واديه كبرياءه  
أن من خواص الطائفة **السادسة عشر** قولهم في شرح الطائفة الأولى أن يزيد  
الرواة بالمعنى لا بالحق كما ينقله الشيخ **السابعة عشر** قولهم قريب الأسرعاء أن  
أمره قريب بالأسامة وفي موضع صرح بعض قريب الأمر في الحديث وهو يزيد  
في نفسه ومن خبرنا القائل أن جابون في ترجمته هيثم بن أوس روى لكتاب  
قريب الأمر قال روى عنه محمد بن علي بن محبوب والسناد ثم قال ولا واحد من هذا  
الأوصاف أنفراد بل لكل واحد من جملة قريب الأمر وقد لا صرح أيضا  
الشيخ الثاني في الدرر **الثامنة عشر** قولهم خاص يزيد مدحا بالمعنى  
الأخص صرح بذلك القائل الخراساني **التاسعة عشر** رواية جماعة عنه روى عن  
كتاب روى يزيد المدح وقيل الرواة وأما في المدح لا في الحديث وقال القائل  
الخراساني والحق أنها قبل الثلاثة زمان الراوي من شجرة العلل الذين روى عنه  
**العشرون** كونه بصيرا بالحديث والرواية يزيد المدح بالمعنى لا بالحق **الحادية**  
**العشرين** كونه كثير السماع والمراد كونه كثير السماع عنه والمدح المستند بالحق  
من كونه كثير الرواية لا بالحق وقد قلنا ذلك القائل الخراساني في بحرته أهل

١٠٠  
 ١٠١  
 ١٠٢  
 ١٠٣  
 ١٠٤  
 ١٠٥  
 ١٠٦  
 ١٠٧  
 ١٠٨  
 ١٠٩  
 ١١٠  
 ١١١  
 ١١٢  
 ١١٣  
 ١١٤  
 ١١٥  
 ١١٦  
 ١١٧  
 ١١٨  
 ١١٩  
 ١٢٠  
 ١٢١  
 ١٢٢  
 ١٢٣  
 ١٢٤  
 ١٢٥  
 ١٢٦  
 ١٢٧  
 ١٢٨  
 ١٢٩  
 ١٣٠  
 ١٣١  
 ١٣٢  
 ١٣٣  
 ١٣٤  
 ١٣٥  
 ١٣٦  
 ١٣٧  
 ١٣٨  
 ١٣٩  
 ١٤٠  
 ١٤١  
 ١٤٢  
 ١٤٣  
 ١٤٤  
 ١٤٥  
 ١٤٦  
 ١٤٧  
 ١٤٨  
 ١٤٩  
 ١٥٠  
 ١٥١  
 ١٥٢  
 ١٥٣  
 ١٥٤  
 ١٥٥  
 ١٥٦  
 ١٥٧  
 ١٥٨  
 ١٥٩  
 ١٦٠  
 ١٦١  
 ١٦٢  
 ١٦٣  
 ١٦٤  
 ١٦٥  
 ١٦٦  
 ١٦٧  
 ١٦٨  
 ١٦٩  
 ١٧٠  
 ١٧١  
 ١٧٢  
 ١٧٣  
 ١٧٤  
 ١٧٥  
 ١٧٦  
 ١٧٧  
 ١٧٨  
 ١٧٩  
 ١٨٠  
 ١٨١  
 ١٨٢  
 ١٨٣  
 ١٨٤  
 ١٨٥  
 ١٨٦  
 ١٨٧  
 ١٨٨  
 ١٨٩  
 ١٩٠  
 ١٩١  
 ١٩٢  
 ١٩٣  
 ١٩٤  
 ١٩٥  
 ١٩٦  
 ١٩٧  
 ١٩٨  
 ١٩٩  
 ٢٠٠

بيت جليل بالقرية بين النعم **النافع والشور** كونهما الى ابيهم لما مضى من عهد خديجة  
وسعيد بن ابيهم والمظنة الزائرة بالمعنى الاخص لما مر في شرح قوله  
حيث قال ليل الى ابيهم بيت كبير بالقرية وكان في رحمة الاول حيث قال بعد  
ذلك انه قد تم من احبابنا بيت جليل ككتاب روى عنه احمد بن محمد بن سعيد  
**الثامنة والشور** اتفاق الشيعة على العري بربية قبل عهدها للوج وقال النعمان  
المراسي ان زينب بنت النبي **اول** ظاهر كلامه ان زينب بنت النبي بالمعنى الاخص  
وهو ظاهر السناد لان الشيعة راوا على اجماع الامامة على العمل بربية الكون ومع ذلك  
لم يكن ثقة بالمعنى الاخص اذ مر صرحه بانها لم تكن ان يقال ان زينب بنت النبي  
بالمعنى اعم **التاسعة والشور** وقوله في سند محمد المتأخر عنه والظاهر ان زينب بنت النبي  
وليس بدليل على زينب بنت النبي **الاسم بعض** قد يتكرر  
في اربابهم كما هو مجوز ان يخرج شاهد او معناه ان حديثه ليس بدليل على  
اصول المطلب بل يجوز ان يخرج شاهد على المطلب **الخاتمة لبعض** اذا عارض  
قوله كشي مع جيش فخطا يقدم الاول او الثاني فذهب اكثر المحققين المتقدمين قوله  
الثاني في هذا المعنى الى انما جرى على الله تعالى في تقديم الاول مستلزاما لان شي  
اقدم زمانا او ابرصا بحال الرجال وحققة احوال وايضا في شكاها الى ابي الله  
مسند روي في كتاب الاربعين قوله كشي على قوله كشي والحق ان قوله جيش بعد  
العارض يقدم على قوله كشي لا يسطر ويصريح جيش بان في رجال الكشي اعلافا  
كبيرة **الثانية والخاتمة** اذا عارض قوله جيش مع قوله حج قد اقول لما ذكرناه

وايضاً في ثنا الطريق  
صاحب الحق والبر والعدل  
لكن على قول جنبي

من انبسطه وايضا قد تم على قول شيخ الحق اعلى الله مناسق في القرائين في  
مسئله تقارب الجرح والتعديل في ذكروا لدون الحسين **الثالثه ولا يعرف**  
قال الفاضل الحارثي اعلى الله مناسق في ترجمه الحسين بن ابي العلاء كتاب ابن  
داود هذا ليس باصل للاستاذ كما صرح به وليس الفاضل عبد الله القسري في بعض  
حواشيه على ابراهيم حيث قال ولا يعرف على ما ذكره من توثيق الحسين بن الحسن  
ابن ابان في باب محمد بن ادرسه لان كتابي ابن داود ما له احوال الاغتيال فاعرفنا  
عليه من الخلل الكثير في النقل من المتقدمين ثم قال ويؤيد هذا الاختلاف غير  
مذكور في كشي وفي جشي وفي غشي وفي سب ولولا كان فيه اختلاف لقرئ في  
هذه الامه العارضه باحوال الرجال وفيه ان جشي ذكر ان في كشي اغلاطا  
كثير ومع ذلك قد نقله عن ابي العلاء الحق القسري في الفاضل الاسراري قد  
اعتمد على النقل عنه **الرابعه ولا يعرف** وهو الصديق في القدره ولا يعرف  
مولاه الميم قال الله لا يصلح ظلم المجهول والغالي وان كان يقول بذلك  
المجاهد بالحق وان كان قد صدق في التذريب عن خلف بن ابي حمره عن رجل  
عن ابي عبد الله قال لا تسئل خلف الغالي وان كان يقول بذلك والمجهول  
المجاهد بالحق وان كان مقتصد وجراله لا تراه ثم يخبر عن الصلوة خلف الغالي  
وان كان يقول بذلك اول تحقيق الحال يستدل في استدل في تحقيق  
معنى القول فنقول اعلم ان القول القار عن عهد قال في معنى اليان اصل القول الخلق  
عن عهد والظاهر ومن الكافي والبدعي وغيرهم ان القول لا يتحقق الا

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله الذي جعل القرآن  
موسى عليه السلام



الصفا وقال المدح المستند من قولهم فلان كثير الواو الواو من قولهم كثير  
السماع وفساد ظاهر الاخر على السمع **الثانية والعشرون** قال الفاضل اعراسا  
ترجع القديرة الواو على رواية غيب وتخصيص العوامات بالثانية لها سبع  
كون غيب مبدوحا وموقفا اعراسا وقولهم يند القوتني اعراسا والمخبر انما يقيد الله  
بالعراس اخص **الثالثة والعشرون** كثر من يد وعين الثقات والاحلج وهو يقيد  
المدح **الرابعة والعشرون** كثر يقبل الواو الواو وهو يقيد المدح بالعراس اخص  
**الخامسة والعشرون** قولهم احببت العصابة على تصحيح ما يصح عنه وهو تاذم  
قويته في نفسه دون مذهب ذهاب الفاضل اعراسا في الصحة ويظهر ذلك  
من التثنية على المدح مع فائز المدادان العاد بالاجماع المذكور انهم لا يروون  
اعين الثقات قال في في مسئلة عدم جواز بيع النسخ قبل ظهورها وقيل انه لا  
يدل على الموقوف على وقيل بالتفصيل يعني ان يركب في حكمه متوقفا هو لا  
العظام دون غيرها والمحقق عنده ما ذكر السيد استادهم غلام العالي في رسالته  
في امان بن عثري قال فيها انما يتحقق ذلك بشرطين الاول ان يعلل اعراسا ثم قال لا ينف  
والثاني ان الاجماع المذكور يروونهم في اعراسا ثواب الوفاة واسمى هذا راجع العدالة  
هذا هو الذي اخصا سرا جاع لهم دون غيرهم من الثقات والعدول  
سياق تفصيل ذلك في ذكر طبقات اهل الاجماع **السادسة والعشرون** كثر كثير  
الصحيح واشك ان يقيد المدح بالعراس اخص **السابعة والعشرون** كثر كثير  
وهو يقيد المدح اية **الثامنة والعشرون** كثر سلم احبته قيل سلم الامانة

قصی

وقيل سلم الطريقه ولا شك في كونه واحداً من ذلك القائلين انما في **السادس**  
**العشرين** كونه من اوليا ايدى المؤمنين قيل يقيد العدلا وقيل للمرح ولادله  
عندنا ظهر **الثلاثون** قولهم ولا يجللها عنها اذا كثرت قبيد العباد  
المرح **الحادية** ولازم من اوى الامن فقه كصفاء وابى اى غير كما مر به  
الشيخ على انه سداس في العدة وهو قيد الرأفة والاعتماد **الثانية** **الثمن** على  
القدر عظيم المنزلة وهو ايدى المؤمنين بل هو في الترتيب **الثالثة** **الثمن** عايد  
ودع زاهد قيل يقيد للمرح ولا ظهر الاوى عنى ان على واحد من هذه الثمن يقيد  
التوثيق **الرابعة** **الثمن** كونه من اصحاب الائمة مع غير ما بين او عنى في نفسه انه  
وايدى فاه الغالب بينهم للزعم الائمة مع شدة العقبة القديس والموت فيها الائمة  
الذين كانت القيمة في منهم شدة كمال السجادة والظاهر والجلود والهادى و  
العسكري **الخامسة** **الثمن** كونه من الي تشعب لما في عبيد اعدى على ابي  
شعبة الحبلى والظاهر ان الائمة بالمعنى الاخص لما مر جش في ترجمته على عبيد  
اهدب على من ال ابي شعبة بالقرية ثبت مذ كونه اصحابا وى جدم ابي شعبة من  
الحسن والحسين وكانوا جميعاً ثقات رجوعا الى ما يقولون وكان عبيد ايدى لهم  
ودعهم ومنه الكتاب المنسوب اليه روى عن ابي القاسم وصححه واحتج به وقال  
عند تراثه ليس لهؤلاء في القدر مثله وهو اول كتاب صدر الشيعة **السادس**  
**الثمن** كونه من ال نعيم الاندى لما في الجرس محمد وجعفر بن المني والظ  
منه الائمة لما مر جش في ترجمته كونه محمد ابي محمد وجعفر بن المني والظ

نہی

مثل ما تامل في علي وعنه ايمان الصلاه لهم الذي اتموا في تعظيم الامام علي  
 في طائفة واولاده حتى شبهوه بالاله نعم ومن المسالك ان الرواية الصفة  
 من يتقدم الصفة على واحد من ائمة فانه يفتحق ان يحصل ما ذكره المراد احداهما  
 ان الرواية مطلقة التعميم في ثنائها التعميم اعم من المصلحة اعني من قال باهية  
 على علي واحد او ثلثه وانما الباقي لا يلزم ان يكون الباقي من الرواية بخلاف  
 الحديث فان لم يكن كذلك لانه لا بد من الدلالة على رواية المتقدمة التي هي من  
 خلف الصلة على سواها بالحق في الامم والاخص فيهم من حيث لم يفتق كل من كان  
 متصفا بهذا الوصف واكتفى بالناقل للمعنى الثالث ليس يبرأ قطعا من ذلك  
 جماعة من الخوف منهم الناشئ اليه من واليه الاستاد ام نذر واذا اقتدر على  
 الغلو في الحديث على المعنى الثاني فوجب على المعنى الثاني المصلحة **فانتهت**  
 اعلم انهم يظهر من هذه الرواية ان كل واحد من رواة الحديث اذا لم يكن متصفا  
 بالصفة او بالحد كان الحديث بواسطته حكما بالضعف **فانتهت**  
 ان قوله وهذه الرواية مختصة بمحمد بن سنان متقدمة عن علي بن ابي طالب في الطريق  
 بين الحكم بالسلالة عن الصدوق كما ينبغي على من تتبع كتابه **السادس**  
**الرواية** رواية الفاسق عن النبي او حاله هل يجب النصف ام لا يعيبر  
 عن النبي او رواية الفاسق عن علي بن ابي طالب هل يعلل على فسخ الرواية عندهما  
 انما لا يلزم ان يكون النصف كافيا في ذلك الاتبع في احوال الرواية **السابعة** **الرواية**  
 رواية الفاسق لا يحل عن علي بن ابي طالب هل يعلل على فسخ الرواية عندهما او لا



السيد الامام اعلی مدقاسه فی الارواح السبابة ان التقدير قال وقد سار من  
 الاموال المهيبة عندهم ان رتبة الشجرة التي تحت رجل لم يعلم حاله خارج من كنفه  
 واية فقه الرجل ورجل واية الحسين بن ابي الخطاب عن عبد الرحمن بن ابي اسام  
 مع انه ضعيف وليس له ثبوت عند الرجع والتمسك ليس بهدبل وانما يدل على  
 اعتبار المروءة في كونه بالفتح **الثانية** في قولهم فلا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم  
 معان احدها ان الشئ ينفذ الشخص واحد وتارة معان ان ينفذ الشخصين الثاني ان الماد  
 بغيره بل انما انما في التمام لا ينفذ الشئ من غير الماد بغيره العرفي انما العرف  
**الثانية** في قوله اذا انما رجع رجع والتقدير فقل قد ارجع منكم وتدل  
 التقدير وفيه بعض الى التفصيل معنى ان اذا انما رجع رجع من كل ارجاع و  
 العرف كان ارجع من عند اعلی التقدير واذا لم يكن ارجع منها الا اذا هو قال ارجاع  
 واية فلا تاف في القول يوم الجمعة ان رجع رجع وقال اخذ رايته في ذلك  
 الوقت بعضه ان رجع وتدل في كتب ارجع والتقدير كثر القول بالرجوع  
 في قوله من كثر رجع من خاصة الخاتم وبقائه واهل العلم والى رجع والنعمة  
 من شيعته وقوله من كثر رجع فاسد الرواية والذهب في قوله رجع الى رجع  
 الدجاجة الحاريجة لا التبرية ولا عدلية ولا منطرية ولا رعية وانما ذلك  
**الخامسة** في بيان طبقات اهل الاجماع وحقن ذلك يستدعي  
 دس مقامات الاولى في تعيين الطبقات والاختلاف والثاني في بيان حجية

هذا هو المقصود من قوله اذا انما رجع رجع  
 في قوله اذا انما رجع رجع  
 في قوله اذا انما رجع رجع  
 في قوله اذا انما رجع رجع  
 في قوله اذا انما رجع رجع

ذلك الاجماع وندره والثالث في ذكر الاماكن التي اورد فيها السيد الاستدعاء  
 ظاهرا على الكثرة في جعله هذه العظام في ثلث طبقات مع الجواب عن الاول في  
 ان الاجماع المذكور هل يفي في كونه في ثلث طبقات هذه العظام وقد علم ان كان قبله  
 الى العظم او اعظم او التفصيل بين هؤلاء فمع من قبله والخامس في بيان المراد  
 من ما الموصوف في قوله اجعته العصابة على شجرة ما يصح عنه **اما الاول** فتقول  
 جعل الكثرة في هذه العظام في ثلث طبقات وجعل الطبقة الاولى عشرة كثر بين  
 الباقيين وهو الثانية فخصه باصداقها والثالثة عشرة كثر بين الكانم والرسامة  
 قال في تسمية النعمان من اصحاب ابي جعفر وابي عبد الله اجعته العصابة على شجرة  
 هؤلاء الاولين من اصحاب ابي جعفر وابي عبد الله واما دوا الهمم بالفتح فتقولوا  
 افتدوا الاولين ستة زارة وعرف في خبرين ويريد من حجة العجلى والبرص  
 الاسدي والتفصيل بين جبار ومحمد بن مسلم الطائفي قالوا افتدوا الستة زارة وقال  
 بعضهم كان ابي جبار الاسدي ابو بصير المرادي وهو وليت بن الجعفي وقال في  
 تسمية النعمان من اصحاب ابي عبد الله اجعته العصابة على شجرة ما يصح عنه هؤلاء  
 وستة منهم لما يقولون واقره اهلهم بالفتح من دون اولئك الستة الذين عرفناهم و  
 ستمائة منهم ستة نفر حميد بن دراج وعبد الله بن مسكان وعبد الله بن كثير وحماد بن  
 عيسى وحماد بن عثمان واما بن عثمان قالوا فيهم اوسى يعني فقهية بن ميمون  
 ان افتدوا هؤلاء حميد بن دراج وهم اجدات اصحاب ابي عبد الله وقال في تسمية  
 النعمان من اصحاب ابي عبد الله في اهلهم والى الحسن الرضا اجمع اصحابنا

في تسمية اهل من الاول حميد الجعفي مع اهل البيت والعدلان ثم حماد بن  
 والستة الاخرى منهم صفوان وابي بصير المرادي ثم ابن عيسى كذا محمد  
 كذا افتدوا ثم حماد بن مسكان واما كذا الاصمعياني وشيخ قوله من خالفنا  
 وعلموا الافتدوا على كلامه بان اعلی مقام جعل المثل في اخلاص تحت الجمع  
 عليهم مع ان علي بن قال بدخوله تحتهم قال بدخوله النبا فيهم لم يفرق بينهم قال  
 السيد الخطيب وقوله فضالة ارب في راحة لان احد هاتين كونه عطفا على  
 الحسن بن علي بن فضال عليه السلام في تعيين الاول ان يكون المراد قال بعضهم  
 الحسن بن محبوب الحسن بن علي بن فضال وقال بعضهم كان فضالة ارب  
 والثاني ان يكون في العبارة حذف والتقدير قال بعضهم كان الحسن بن محبوب  
 واحمد بن محمد بن ابي نصر الحسن بن علي بن فضال وفضالة ارب يكون الاول في  
 مكان الاول والثاني في مكان الثاني وثالثها ان يكون فضالة ارب في قوله  
 قال بعضهم كان الحسن بن علي بن فضال في قوله ارب من اجعته العصابة على  
 شجرة ما يصح عنه اى راجع ذلك البعض على الية المذكورة وهو يصح على تمليز  
 في قوله بن محبوب واية فضالة ارب كان الاول في قوله ارب من هذا الاحوال  
 ارب من قوله وقال بعضهم كان فضالة ارب من عيسى ان في العظم من ارب  
 في المواضع الاشارة المذكورة ان اصحاب الاطراف ثمانية عشر لما حصل الاختلاف في  
 اثنين منهم في ان ابا بصير هو المراد والى الجعفي والحسن بن علي بن محبوب  
 الاولين فضال ولم يعلم انما من اربهم فالتسعة ستة عشرة اثنان وعشرون ولا

على ما يصح عنه في قوله افتدوا واهلهم بالفتح والعلوهم ستة نفر الذين  
 ذكرناهم في اصحاب ابي عبد الله منهم يوسف بن عبد الرحمن وصفوان بن يحيى وارجع  
 الساري ومحمد بن ابي عيسى وعبد الله بن الحسين والحسن بن محبوب واحمد بن محمد  
 ابن ابي نصر قال بعضهم كان الحسن بن محبوب الحسن بن علي بن فضال وفضالة ارب  
 ارب وقال بعضهم كان فضالة ارب بن عيسى وافتدوا هؤلاء يوسف بن عبد الرحمن  
 وصفوان بن يحيى اربعة ارب واهلهم بالفتح والعلوهم ستة نفر الذين  
 ارجعناهم ثمانية عشر فضالة ارب من ارجعناهم بعض كلامه الى اخره انما استاءه  
 لقوله في الطبقة الاولى وقال بعضهم كان الحسن بن محبوب الحسن بن علي بن فضال  
 وفضالة ارب وقال بعضهم كان فضالة ارب بن عيسى فيكون عده من في الطبقة الاولى  
 سبعة خمسة من الطبقة الاولى وعوى الاجماع فيهم واثنا من اخص تلك  
 الدعوى بعضهم على ما يظهر من كلامه ارب هو بصير المرادي هالاسدي ويكون  
 من في الطبقة الثانية عشرة خمسة من اهلهم بالفتح والعلوهم ستة نفر الذين  
 ارجعناهم وهم الحسن بن محبوب وابن فضال وفضالة ارب وعيسى بن عيسى ويظهر  
 من السيد السدي قدس سره ان اهل الاجماع عن ثمانية عشر نفرا وقد فطرنا في  
 عشرة ابيات قال **وقد ارجعناهم ثمانية عشر** ما يصح عنه جملتهم  
 وهم الجعفي واربعة ارب واربعة وخمسة واربعة فالتسعة ارب من ارب  
 اربعة منهم من ارب واربعة ارب واربعة ارب واربعة ارب واربعة ارب  
 كذا التفصيل بعد معرفة وهو الذي يابننا في

الشيعة  
 قدس سره  
 ابيات الشجرة الستة



اللَّهُمَّ

الثالثة الى ان قال وهو غير صحيح ان المردود من رجل من اصحاب امام اما احمد  
الولي له اصحاب اللقاء وهما من الاول والثاني وليس يعود في القام فقلنا سألنا  
الى ان ينسب مضر الى من يصعد دبل الى اربل على اقر فيعين الاول فقول الذي يظهر  
من تتبع الرجال ان امه كانت من الطبقة الثالثة في وقت الطبقة الاولى وان كانت  
صحيحة لكن عدم كونها في مرتبة الطبقة الثالثة غير صحيح لان من جعلها مجمل في دراج  
وقد صرح جرحي رحمه الله بان يروى عن علي وعنه واما مات وثنا الوصاة وكذا في  
حيث ذكر في اصحابه في وثنا واما احاديث ثنا فقد جعل الشيخ من اصحابه في  
وثنا وضام اليه من يروى عنهم وفيه جعل من اصحابه في وثنا واما احاديث علي  
فقد جعل الشيخ للطائفة ايضا من اصحابه في وثنا وفيه ان يروى عن ابي عبد الله  
والابن الحسن الرضا عن علي في حق جعفر الثاني في ذلك قال ولم يخط عنه رواية  
عن وثنا ولا عن ابي جعفر ثم واما ابان بن عثمان فغير صحيح وسكت ان يروى عن علي  
وثنا وما ذكر من دونه من انه يروى عنه غير صحيح واما عباد بن مسكان فقد ذكر  
رواية عن علي وقال انه يروى عن ابي الحسن ثم في كثير من لم يسمع من ابي عبد الله  
الاحاديث من ابي الحسن فقد ادركنا في ذلك ولم يبق في تلك الطبقة عليا فيسبغ ذلك  
جعل الابن بكر اذ هو غير مذکور في كتب الرجال الا في اصحابه في وثنا واما  
من اصحاب الائمة الثلاثة في وثنا وضام اليه من يروى عنه من عباد بن عثمان ومن اصحاب  
علي واثنا في وثنا واما ابان بن عثمان وعباد بن مسكان فبناء على عدم تسليمنا  
ذلك جرحي كما هو الظاهر واما وجه جعل في المرتبة الثالثة فلا لا يخفى واما المذكور

20

الطريق

الطبقة الثالثة مثلاً الذين رأواهم من الماسيين ثم لا يلزم من استثناء الرواية عن غيرها مطلقاً المركب وفيه نظر لأن أكثر الرواية عن امام الوكان منشأ اختصاص الرجلين أصحابه ولولا ان رواة عن امام آخر ولو على ميل الندة استقصى ذلك بعيداً فبين مكان وابراهيم بن هاشم لأنه قال في اوله انه لم يسمع من ابي عبد الله الا حديث من ادرك الشجر فقد ادرك الشجر فلو كان الله ما ذكرناه فلا يصح ان يقول في عبد الله بن مكان ان من اصحاب ابيه لا السبب وكذا الحال في ابوابهم بن هاشم الحق لأنه قال في ترجمته ان من اصحاب الرواية معان ووايتهم على فرض التسليم ليس الا نادراً عند فلو كان مراده ذكره لا يصح لذلك المجلع معان الواقع على خلافه وعليه افعلى هذا تقول أكثر الرواية منشأ للاختصاص مما لا وجه بعد التامل والتدقيق في كتب الاخبار والرجال والمناقب يمكن ان يكون المراد منية الاختصاص في جعل من الطبقة الاولى يعتقد ان لم يذا اختصاص بالابائين ثم وهكذا بالإضافة الى المذكور في الطبقة الثانية والثالثة وفيه نظر والاولى ولما ذكره جئنا من انه لم يسمع من ابي عبد الله الا فيقول انه يخالف للواقع وان اردت الاصلاح عليه فالتعليق على ما مضى منها الخبر المروي في ريب في باب سبلت اهل المال المختلفة عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن ابن ابي عمير عن عبد الله بن مكان عن ابي عبد الله قال من اسم علي بن ميلاد قبل ان يتم فله ميراثه ومنها الخبر المروي في ريب في كتاب الطهارة في باب الاحداث الموجبة للظهار عن



مفهوم من ابن مسكان عن ابي عبد الله في الحديث من ان الخبر المروي في باب  
في باب كنه الصلوة عن عبد الله بن القتيبي عن ابن مسكان عن ابي عبد الله  
ومنه الخبر في باب الزيادة في باب الاذان وقامته عن عبد الله بن  
مسكان قال رتب ابي عبد الله اذن واقام الحديث ومنها الخبر المروي في باب كنه  
من اصول الخافي عن عبد الله بن مسكان عن ابي عبد الله في حديث اخر المروي  
فيه ايضا في باب كنه الحديث في باب السجدة والارض لا يجتمع عن حريز بن عبد  
الله وعبد الله بن مسكان عن ابي عبد الله في حديث اخر المروي في  
قبرين في سورة الاحزاب عن ابي عبد الله بن مسكان عن ابي عبد الله  
ومنه ما رواه ايضا في تفسير قوله تعالى والصلوات من ان رتب اذن في حديث اخر  
اسمعيلى بن سراج عن فضيل بن عبد الله بن مسكان عن ابي عبد الله في حديث اخر  
في باب ما يثبت من كتاب صوم الخافي حيث قال عبد بن محمد بن محمد بن عبد  
بن احمد عن ذكوان عن مشهور بن عبد الله بن مسكان عن ابي عبد الله بن  
مسكان عن ابي عبد الله في حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر  
الحديث ومنها ما رواه الخافي في باب ما يثبت من عبد الله بن مسكان قال كنه جماعة  
من اصحابنا دخلوا الحرم فلما خرجوا ابا عبد الله في حديث اخر المروي في حديث اخر  
في حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر  
في الحديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر  
الذي في طريقه عبد الله بن مسكان عن ابي عبد الله في حديث اخر المروي في حديث اخر

المقام

المقام بلام يحسن التخييل عليه وهو ان يظهر من هذا الحديث من ان عبد الله بن مسكان  
رواه عن ابي عبد الله في حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر  
ان رتب اذن في حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر  
كان باخذ الاحاديث من اصحابنا في حديث اخر المروي في حديث اخر  
في الحديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر  
قلت في حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر  
بينه وبين الامام في حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر  
مروي في حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر  
عن في الحديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر  
القول بعل ما قبل من ان رتب اذن في حديث اخر المروي في حديث اخر  
وقد روي في الخافي في باب طلبة الولاية في حديث اخر المروي في حديث اخر  
في حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر  
بين السنا والمرسة اشراط الحديث واما الرواية في حديث اخر المروي في حديث اخر  
ابي عبد الله في حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر  
عليه لاجل كلامه في حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر  
في حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر  
عن علي بن ابراهيم عن ابي عبد الله في حديث اخر المروي في حديث اخر  
وما يثبت من حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر

على التخييل بان هذا هو ما روي في الحديث من ان الخبر المروي في باب كنه  
خوف عروة في باب كنه الحديث عن ابي عبد الله بن مسكان عن ابي عبد الله  
عن محمد بن مسلم قال سالت ابا عبد الله في حديث اخر المروي في حديث اخر  
وكنه عبد الله بن مسكان عن ابي عبد الله في حديث اخر المروي في حديث اخر  
قد علم بالذكري انما لا يثبت من حديث اخر المروي في حديث اخر  
ما في حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر  
ثم وفي حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر  
وعلم بالذكري انما لا يثبت من حديث اخر المروي في حديث اخر  
الا رتب اذن في حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر  
الضمان وقد علم بان كان تعليم الماهية وهو الموقوف عن حديث اخر المروي في حديث اخر  
انه رتب اذن في حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر  
انما لا يثبت من حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر  
وجن حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر  
هو لا الضمان وقد علم بان كان تعليم الماهية وهو الموقوف عن حديث اخر المروي في حديث اخر  
قال في الحديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر  
من الاجماع المذكور انهم في حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر  
لا يثبت من حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر  
كان يكون اجما ولا يثبت من حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر

هو

هذا الضمان ولكن لا يثبت من حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر  
لهذا الضمان كنه الحديث عن ابي عبد الله بن مسكان عن ابي عبد الله  
الحديث بطلانها في حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر  
معتقدا في حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر  
على يد عبد بن محمد بن محمد بن عبد الله بن مسكان عن ابي عبد الله بن مسكان  
وقد روي في حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر  
فلا يثبت من حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر  
الحديث في حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر  
المتاخرين من حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر  
الموقوف عنهم ونسبة الالهيته مجردة عنهم من دون اعتبار الالهة في حديث اخر  
يروي عنه حتى لو روي عن معروف بالوضع فضلا عما روي في حديث اخر  
كان ما نقلت من حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر  
بان هذه العبارة ليست مرتبة في ذلك ولا طاعة فان ما يثبت من حديث اخر المروي في حديث اخر  
الرواية بل لا يثبت من حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر  
ينقل الاجماع على حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر  
الحديث من حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر  
انما يثبت من حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر  
القول في حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر المروي في حديث اخر







































[illegible][illegible][illegible][illegible]



فما رويته على نقل ما في كتابي المسمى وقد كنت رقت النافذ منها الا ان كان القضا  
فاني كنت ما سمعت له وجردا في زماننا كان كتاب السيد هذا بخط اليد في شتلا  
عليه في ذلك الزمان مع طي الانتفاع بكتاب ابن الصغائر ان اجله فخره فخره  
افادة قد سماه. وحر في هذا الوضع قوله وهذه الفقرة مع شرا فخره اعطى السيد فيها  
اثار الشرح الثاني وهو ان من كتب خزانة الشرح الثاني فخير اهل البيت الصبح  
الشيخ الحق في ذلك الوقت العادل به وكان مشرفا فخره وهو كتابه فخره فخره  
جميع الكتب مع ما فيمن الزود التي انا هذا السيد قد راعها واحم وهو  
قريب من الاندلس التي في بلاد طاب مناسد اوله ولولا انما السيد على قوله  
وجرد قد قد في كيف كان ينقل كتابه الموضوع في ذلك الزمان من الرجال في  
كتاب بخط الشرح والتماد عليه دليل على وثاقته الثالث ذكره الثالث  
ملازمة امة القديان في جميع الرجال وكذا السيد في طوارس الجاهلي في شرحه  
ابن شريفة والشيخ الطوسي في شرحه عليه وقد سبق في الفوائد ان من جرد له في  
الرجل كونه جرد السراج قال الشيخ الطوسي في خطبة كتاب الفقه و  
بعد فاني لما رايته جرد من اصحابنا ومن شيوخ طائفة الاصحاب الصائفة علما  
فخرت كتابا احبنا او ما خفف من الصائفة ورجع من الاصول ولم احب منهم  
احدا استوف في ذلك ولا ذكر اكثر بل كان كاهن كان غرضه ان يذكر  
برايته واحاطت به خزانة من الكتب ولم يتجرأ على ان يستعمل جرد الا  
كان فصل ابو الحسن احمد بن الحسين بن عبيد الله في ذلك الزمان اهل

في كتاب الفقه

ان

فما رويته على نقل ما في كتابي المسمى وقد كنت رقت النافذ منها الا ان كان القضا  
فاني كنت ما سمعت له وجردا في زماننا كان كتاب السيد هذا بخط اليد في شتلا  
عليه في ذلك الزمان مع طي الانتفاع بكتاب ابن الصغائر ان اجله فخره فخره  
افادة قد سماه. وحر في هذا الوضع قوله وهذه الفقرة مع شرا فخره اعطى السيد فيها  
اثار الشرح الثاني وهو ان من كتب خزانة الشرح الثاني فخير اهل البيت الصبح  
الشيخ الحق في ذلك الوقت العادل به وكان مشرفا فخره وهو كتابه فخره فخره  
جميع الكتب مع ما فيمن الزود التي انا هذا السيد قد راعها واحم وهو  
قريب من الاندلس التي في بلاد طاب مناسد اوله ولولا انما السيد على قوله  
وجرد قد قد في كيف كان ينقل كتابه الموضوع في ذلك الزمان من الرجال في  
كتاب بخط الشرح والتماد عليه دليل على وثاقته الثالث ذكره الثالث  
ملازمة امة القديان في جميع الرجال وكذا السيد في طوارس الجاهلي في شرحه  
ابن شريفة والشيخ الطوسي في شرحه عليه وقد سبق في الفوائد ان من جرد له في  
الرجل كونه جرد السراج قال الشيخ الطوسي في خطبة كتاب الفقه و  
بعد فاني لما رايته جرد من اصحابنا ومن شيوخ طائفة الاصحاب الصائفة علما  
فخرت كتابا احبنا او ما خفف من الصائفة ورجع من الاصول ولم احب منهم  
احدا استوف في ذلك ولا ذكر اكثر بل كان كاهن كان غرضه ان يذكر  
برايته واحاطت به خزانة من الكتب ولم يتجرأ على ان يستعمل جرد الا  
كان فصل ابو الحسن احمد بن الحسين بن عبيد الله في ذلك الزمان اهل

فما رويته على نقل ما في كتابي المسمى وقد كنت رقت النافذ منها الا ان كان القضا  
فاني كنت ما سمعت له وجردا في زماننا كان كتاب السيد هذا بخط اليد في شتلا  
عليه في ذلك الزمان مع طي الانتفاع بكتاب ابن الصغائر ان اجله فخره فخره  
افادة قد سماه. وحر في هذا الوضع قوله وهذه الفقرة مع شرا فخره اعطى السيد فيها  
اثار الشرح الثاني وهو ان من كتب خزانة الشرح الثاني فخير اهل البيت الصبح  
الشيخ الحق في ذلك الوقت العادل به وكان مشرفا فخره وهو كتابه فخره فخره  
جميع الكتب مع ما فيمن الزود التي انا هذا السيد قد راعها واحم وهو  
قريب من الاندلس التي في بلاد طاب مناسد اوله ولولا انما السيد على قوله  
وجرد قد قد في كيف كان ينقل كتابه الموضوع في ذلك الزمان من الرجال في  
كتاب بخط الشرح والتماد عليه دليل على وثاقته الثالث ذكره الثالث  
ملازمة امة القديان في جميع الرجال وكذا السيد في طوارس الجاهلي في شرحه  
ابن شريفة والشيخ الطوسي في شرحه عليه وقد سبق في الفوائد ان من جرد له في  
الرجل كونه جرد السراج قال الشيخ الطوسي في خطبة كتاب الفقه و  
بعد فاني لما رايته جرد من اصحابنا ومن شيوخ طائفة الاصحاب الصائفة علما  
فخرت كتابا احبنا او ما خفف من الصائفة ورجع من الاصول ولم احب منهم  
احدا استوف في ذلك ولا ذكر اكثر بل كان كاهن كان غرضه ان يذكر  
برايته واحاطت به خزانة من الكتب ولم يتجرأ على ان يستعمل جرد الا  
كان فصل ابو الحسن احمد بن الحسين بن عبيد الله في ذلك الزمان اهل

في كتاب الفقه

في كتاب الفقه

المعروف















الشيء على المطلب عند الفيد الشا في ما لا يكون ايجي ما هو الحق ايجاج ارجل ملا  
في قول الشمر وتقول المعدل ان لا يتر في امر حيا وقد وقع من غير كسبر ارج  
العدل على كثر ارج المعدل ان لا يتر في امر حيا وقد وقع من غير كسبر ارج  
وقول عن ان كان في قلة قال في الصادق ان لو لم يتر في امر حيا وقد وقع من غير كسبر ارج  
فحينئذ ايجي المعدل القول بتقدير ارج على العدل بل يجب الترجيح بكثرة العدد  
شك الارجع والنبط وراية التفتيش على حال الترجيح الرواة الى قول ذلك من العجا  
ولا يخفى عليك انه ما نحن فيه وان كان من قبيل الشك الاول فكذا فتراها في ما في  
الباب هذا ما في نسخة النسخ ارجع ان الفضا لا يكون نصا في قلة ارجع  
كذا يكون كلام ابن ابي عمير وجيش والتمس ارجع بل والسيل للشيخ صاحب المذاهب  
وشيخ البهائي والشيخ ابو علي والسيد الاستاذ دام ظلهم في قلة ارجع والتمس  
يتم على الضرر يجب الترجيح كما لا كثر ولا عدلية ولا ارجع في ما في ذلك  
فتقول المدرج كما في نسخة النسخ ارجع في كثر ارجع اول ارجع ان ارجع في  
قارن الفضا خلاف المعدل فان كثر ارجع في كثر ارجع في كثر ارجع في كثر ارجع  
العد لا يكون كثر المعدل كثر ارجع في كثر ارجع في كثر ارجع في كثر ارجع  
والحق في الفضا لا يكون كثر ارجع في كثر ارجع في كثر ارجع في كثر ارجع  
اشبهت به جرح الراجح فلا خلاف في كثر ارجع في كثر ارجع في كثر ارجع  
ان ابن ابي عمير وكذا سائر المعدلين اوافق من ارجع الفضا الفضا في الشا  
ان جيش مع كثر ارجع من ارجع الفضا لم يتوصل لهذا مذهب مع ارجع الفضا

لما كان ذهب مقدم عليه دليل على عدم كونهما وبما قال الحق في اذا قال جيش  
قصة ولم يتر في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل  
مذهب على ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل  
معرفة عليه وعلى جرح من الحقين وبما قال الحق في اذا قال جيش  
وكثر المعدل موجود صفا الى ان ارجع الفضا لا يكون كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل  
مذهب على ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل  
الحمل **بشيء** ارجع ان اصحابه قد من ارجع على العدل في ما في ذلك ارجع في كثر المعدل  
فلا ضيف وقال المعدل فلا ضيف ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل  
الضرر لا يخفى ان هذا الكلام ليس على ظاهره بل على ما في نسخة النسخ ارجع في كثر المعدل  
ان المعدل لا يخفى ان يكون سواه منها المذهب او الحسن الظاهر ان كان  
مراده منها المعنى الاول فمتى كان القارن من باب تعارض الضرر والظاهر  
بل هو من باب تعارض الضرر فلا بد من الترجيح من ارجع في كثر المعدل  
المدكور وان كان المراد المعنى الثاني فليزم الاول فمتى كان القارن من باب  
ففي الثاني فمتى كان القارن من باب تعارض الضرر والظاهر  
المراد كما في نسخة النسخ ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل  
هذه التسمية وهذا كلام لطيف لا يخفى الفضا في ما في ذلك ارجع في كثر المعدل  
ان لا يخفى ان هذا الكلام ليس على ظاهره بل على ما في نسخة النسخ ارجع في كثر المعدل  
**لا يشك** في بيان حال محمد بن خالد بن عبد الرحمن بن محمد بن علي بن ابي

مذهب

فتقول ذهب ابن الفضا الى ان لا يتر في امر حيا وقد وقع من غير كسبر ارج  
الفضا ويقتل المراسيل في ذهب الشيخ ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل  
المجلس في ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل  
ان يتر في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل  
سلوة الكوف والشيخ الثاني في كثر ارجع في كثر ارجع في كثر ارجع في كثر ارجع  
ابن الفضا في ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل  
الرجل من الفضا لا يخفى ان ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل  
من دون حصول التران على الصدور وما بعد حصول التران على الصدور  
فلا مانع من سائر ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل  
العدل ولا يخفى ان ذلك لا يتر في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل  
عن كلام جيش حيث قال لا يتر في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل  
لوجن الاول سائر ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل  
الرجل في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل  
من غير حيث قال واما ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل  
وهب بن وهب ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل  
السيد الله ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل  
ذلك ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل  
حظنا ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل

واما دليل ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل  
شيخ المذاهب في جرح ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل  
مذهب على ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل  
الحسن من ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل  
ابن محمد بن علي بن ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل  
قصة وقال ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل  
التمس على قول الشيخ ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل  
صح الحديث وكثيرا في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل  
مسألة الصلوة في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل  
الاقرب على ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل  
سوى في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل  
عدا من طرق الصدوق وفيها ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل  
الى جنس من غياث وكذا الحديث به القدر والقرن وكذا الحديث به القدر والقرن  
ان قد ذكر في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل  
اصحابه وهو كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل  
وهو ما نسب اليه من رواية عن الصادق في مخالفت الواقع له الا انه قد عرفت  
ليس ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل  
فتقول ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل ان عدل ارجع في كثر المعدل











عليه بعد موته ومنه حياته السراج وعلى بن ابي حمزة ولاه القسطنطين ذلك في الثاني  
صدور القسطنطينية من ايامه كافي على الصدقات وحقوق القسطنطينية كانت  
اينافا الذين وارثها لا تأخذ الا من كونه على الزمره خسران لا يقر له على علم ابدى كما  
بدل عليه الصحيح المروي في اصول الكافين ابن سكان عن عبد بن الرزدي عن ابي  
الرجيع الشامي عن ابي عبد الله ع قال ان ارداكم ان يعلم شرط العلم انه ذلك وهذا  
كان علم الزمره انما يعلل بمثل ان يكون هؤلاء الزمره انما شتمت عليه العلم المثلث ولم يكن  
الامام ع ما لم يوافقوا له فقد فسد ان يحيى بن القاسم هذه الزمره وذلك يقتضي  
انه يكون في ايامنا من الزمره ان يكون من طلبة القسطنطين عليه ويحيى بن ابي  
القاسم مات بعد ان عدا له ع حقيقه وقد شتم على حديثه وعلى امره ثم تغيب  
العقود في باء السال من الاسماء وذلك لا يكون ان يكون ذلك يحيى بن ابي  
القاسم يحيى بن القاسم لو اقبلت واما ان يكون عدا له من الزمره وعدا له  
غيره ما السراج فتقول يحيى بن القاسم واقبل على ابي القاسم المروي  
عن كثير من عدا له عن محمد بن يعقوب اليه في قوله عدا له عن عدا له  
اليعقوب قال عدا له عن يحيى بن عيسى بن عيسى بن اسحق بن عباد البصري عن علي بن  
يحيى بن القاسم كذا العوفي قال خرجت من المدينة فلما خرجت حيلنا انما عدا له  
من العراق فلما انما عدا له على عدا له اشبه يعقوب من الطريق فعدت لبعض من كان عن  
من عدا له لواء ابن الرضا ع قال عدا له عدا له فلما انما عدا له عدا له  
فانتهت اليه لاسم عليه فدا له لواء عليه وقبلنا فقال انك انت قلت بعض

مواظبو

[illegible]

فوقها انقلبان ويكون ذلك من التفتيح في الهمى فاعلى بعض يكون اسم فاعله  
ملقوا ويكون على بعض من اقاو على قوله الشاعر لا زينت من منى فبشره لعل  
الجمي يضاهي الهمى يعني والمضى فاعلى فاعلى فاعلى كان مالا ومضاهى الرضا  
لا في قوله فيشفر لمرسوا الصلوا ورسا الشا في يكون اسم كاذو لكون  
كلمة على على ظاهرها والمعنى على كان بعد ما كان ثم مر على الرضا قال  
البيهقي والصالح لومته الى اربعة عشر الثالث ان يكون ذلك بالباء الموحدة كما في  
في اخرها ان على كان ملقوا على الرضا في غير من السند ويكون على التثنية في  
قوله فيشفر لمرسوا الصلوا على كذا في الحديث لا يكون الكلام على هذا فيناظر  
والمعنى ان على كان يظهر من السافرة كالحا او رضاء قال في الصالح قوم مليوني  
فازينهم سعد الراعي ان يكون ذلك بالباء الموحدة في اخرها من منى لبيد ومنه  
بيد الى الميم على ما كانت اشارة بعد التثنية والمعنى فاعلى فاعلى فاعلى كان على كلام  
مستمر على الرضا في التثنية ان يكون ذلك بالباء الموحدة في انقلبان من ان يبت  
قال في الصالح في التثنية اشارة واثقة والمعنى ان على كان حكما ثابتا  
على الحار الرضا في الجملة يكون تلك العبادات على فرض كل من كان على حاله المذكور  
حريته فيوقف عمر على الرضا في فقد من الوجوه في هذا شيء هو في قول الكشي  
من ان اسم بعد التثنية اسم فعل فتقول هذه العبارة تحتاج الى الرضا لتكمل معنى  
كلا في العذر فيشدد بان فعل التثنية اسم فعل عربي واحتمال ان يكون اسم  
اخر كما في اسم الرضا على كل حال كما صرح بذلك بعض من اجله واما معنى ان

31

القسام فالتحيز ارتفع له من اموال كلاب الصلابة الجبلية الى ارض متان حيث  
قال يحيى بن ابي اناس منته حبل القدر الذي قاله الشاعر الانساني في الفخيرة  
ما هذا كلاب ولما ابو بصير في انتصاره على كوش من اسباب الشاخيرين فزعموا ان  
بين القصة وبينها والظاهر عند ائمة راية سمعية اذ اليك في الطريق من يتألف في  
حالاته انك تعلم السيد السبق قد مر حيث قال الشاعر على انصاره  
عدم كنه الاسدي فليجالي في قصة وجها الواجب ما ذكره اجنحت قال  
القصة على وجهه قوله الامام من اسباب في حضرة في ربيعة اهدت الى الله  
قال زرارته وعرف به خبره ابو بصير الاسدي وقد عرفت ان هذا  
كيف فالحكم المتيقن انما هو الصحيح المردى في كثر من جبل من خارج قال  
صحت باعبد الله فيقول بنو النجاشين البتة بريد من عورة العير وابو  
بصير الاسدي والفضل بن بيان ويحدث سم الطائي في ربيعة عجبا انما  
انه على كلامه وعرفنا في هذه الاية انما فعلت انار الشرايع على يد  
السامري الصحيح المردى عن الكثر من حمير بن نصر قال حدثنا يعقوب بن  
يزيد عن ابن ابي عمير عن شعيب العرقوني قال قلت لابي بصير اهدت الى الله  
اعتقادك من نقل عن النبي في مثل قال عليك بالاسدي يعني ابا بصير وجهه  
الزهر لم يكن فتمت كما علمنا هذا امر باخذ السائل عنه وامر ابا مخنف عن رجل  
على جلاته وواقعة بعضه ورواية شعيب العرقوني عن ابو بصير قال حدثنا  
ابي عبد الله فقال لي حضرت عليا فحدثني قال قلت له واخبرني ان حضرت















بصير المكشوف قال سالت ابا عبد الله عن الصائم متى يحرم عليه الصلوة في كاف  
باب صلوة العيدين من زيادة الترتيب حيث روي فيه عامر بن حبيب عن ابي بصير  
ابن عبد الله عن ابي عبد الله ان سألته عن رجل صام في شهر رمضان ثم  
حيث وجد صله للفرق في الاول والآخر على ان في حرة في الثاني الحرة  
مروا في فيه لكن الراوي في سنة عن ابي بصير على ان في حرة وهو ثلثي  
بصير المكشوف على هذا اذا وجدت رواية عامر بن حبيب عن ابي بصير على ان في  
ان يحرم من اي التماس المكشوف وفيه نظر لا نعلم ان روايته عن ابي بصير  
على صله على المكشوف من روايته عن ابي عبد الله ان سألته عن رجل صام في  
عامر بن حبيب عن ابي عبد الله عن ابي بصير ان سألته عن رجل صام في  
على قدره عن ابي حنيفة النضر بن صالح وعاصم بن حبيب وعبد الكريم بن عوف  
ان يحرم من فعل هذا اذا وجدت رواية عامر بن حبيب عن ابي بصير على ان في  
على الاصل في الترتيب **باب** ان يحرم على ابي بصير المطلق على الترتيب مطلقا  
في جميع الصور لا يجوز ابا عبد الله استقر في كتب الاخبار ولو انما قصر عن ما  
يتاخره من العمل ان سألته عن رجل صام في شهر رمضان ثم وجد صله في  
سنة الاستقراء بالحدوث وقال ابو عبد الله المطلق على عدم حصول الاستقراء  
في كتب الاخبار لا يترى في عامر بن حبيب وما اذا روي عنه من ان سألته عن رجل  
ان يحرم من اول التماس للفرق ان سألته عن رجل صام في شهر رمضان ثم وجد  
دخلت في حرة فقلت فقد روي عن ابي بصير الفرق بينه وبين الاصل

فان

ثانية

فقال ابو عبد الله انه لا يقال في حرة على وجهين فاحتمل ان سألته عن رجل صام في  
فقال له ان كان في حرة في شهر رمضان ثم وجد صله في شهر رمضان  
ولما كانت قلت امرؤا كانت في حرة على وجهين فاحتمل ان سألته عن رجل صام في  
هذه الرواية هي صحيحة من ابي القاسم لعقبة المكشوف في حرة اذا وجدت رواية  
عنه ولو لم يكن على الاطلاق فلا بد من حال المطلق على الترتيب ولما اذا روي عنه في  
حرة المكشوف من صالح بن حبيب على الترتيب ان سألته عن رجل صام في شهر رمضان  
الاخبار منها ان سألته عن رجل صام في شهر رمضان ثم وجد صله في شهر رمضان  
عن ابي عبد الله عن ابي بصير ان سألته عن رجل صام في شهر رمضان ثم وجد  
في الفرق في باب صلوة العيدين ما سألته عن رجل صام في شهر رمضان ثم وجد  
عن ابي عبد الله عن ابي بصير ان سألته عن رجل صام في شهر رمضان ثم وجد  
سألته فقال اني لا احب ان ابرأ الى الناس مني وما اذا روي عنه في باب ما ليس  
الحرم عن ابن فضال عن الفضل بن صالح عن ابي عبد الله عن ابي بصير ان سألته  
ابنه عن ثوب العلم هل يحرم منه الرجل قال نعم ان سألته عن رجل صام في شهر رمضان  
في باب ما ليس عن الفضل بن صالح عن ابي عبد الله عن ابي بصير ان سألته  
عن الرجل يتناول الحنة وهو في شهر رمضان ثم وجد صله في شهر رمضان  
بعد الاشارة الى ان الفضل بن صالح عن ابي عبد الله عن ابي بصير ان سألته  
ابنه عن الرجل ياتي بمكة في شهر رمضان ثم وجد صله في شهر رمضان  
الكرام بن عوف عن ابي بصير ان سألته عن رجل صام في شهر رمضان ثم وجد

في بعض الاسناد في شهر رمضان ثم وجد صله في شهر رمضان  
حيث روي ان فيه عن ابي بصير ان سألته عن رجل صام في شهر رمضان ثم وجد  
ابن عبد الله عن ابي بصير ان سألته عن رجل صام في شهر رمضان ثم وجد  
الكرام بن عوف عن ابي بصير ان سألته عن رجل صام في شهر رمضان ثم وجد  
عن ابي بصير على ان في حرة فقلت قد روي عن ابي بصير ان سألته عن رجل صام في  
الاخبار بالتتابع المخرج كذا في حرة فقلت قد روي عن ابي بصير ان سألته عن رجل صام في  
عن الفضل بن صالح عن ابي عبد الله عن ابي بصير ان سألته عن رجل صام في  
قال في ان في حرة فقلت قد روي عن ابي بصير ان سألته عن رجل صام في  
على ان في حرة فقلت قد روي عن ابي بصير ان سألته عن رجل صام في  
مكة فقلت قد روي عن ابي بصير ان سألته عن رجل صام في  
حله على ابي بصير المكشوف في حرة فقلت قد روي عن ابي بصير ان سألته عن رجل صام في  
حرة فقلت قد روي عن ابي بصير ان سألته عن رجل صام في  
عن فضله عن ابي بصير ان سألته عن رجل صام في  
المكشوف اول من في حرة فقلت قد روي عن ابي بصير ان سألته عن رجل صام في  
مضمون من حاتم عن ابي بصير ان سألته عن رجل صام في  
هو صحيحة من ابي القاسم لعقبة المكشوف في حرة فقلت قد روي عن ابي بصير ان سألته عن رجل صام في  
ابن حاتم عن فضله عن ابي بصير ان سألته عن رجل صام في  
عبد الله عن ابي بصير ان سألته عن رجل صام في

باب

فان







مکتبہ اسلامیہ

21

57

5

طرأ أن يكون تارة متقدما في الطلوع الخفي واخرى متأخرا عنه فيكون التأخر اقل  
 نظرا للتقدم ببيان الملازمة ان الكثير وغيره ذكره ان الفصل بين شاذان يروى  
 عن جماعة وكثيره عن محمد بن ابراهيم بن زبج فكان الماد من المصدر هو ذلك ثم ان يكون  
 مرة متقدما عنه في الطلوع اخرى شاذا عنه وذلك يقطعها اما ببيان الشاذ في  
 فلا جماع علماء الرجال عليه الشاذان محمد بن اسمعيل بن زبج في اكثر اخبار  
 متقدم فذلك فنواك الماد من المصدر وهو ابن زبج فوجدنا ذلك في بعض  
 النسخ في كتاب النافذ من العبادات للخازن الديان بل اصوله من اوله الى اخره لم<sup>جد</sup>  
 لروى ذلك تقدمه وجود التيسر دليل على عدم كون ابن زبج وان اردت المانع عليها  
 كونها افتاد ذلك لعدة مواضع منها ما رواه في باب بيع الصغير ومحمد بن محمد  
 يحيى عن احمد بن محمد بن محمد بن اسمعيل بن زبج عن حماد عن ابي الحسن قال  
 سأل رجل ابا عبد الله عن بيع الصغير فقال لكم وانما العصر في كل سنة والذئابة  
 ابعد قل ان يقول قاله لابي وان غل في الصلح يصير منها ما رده ابني في باب بيع  
 الناع وشراء وعن محمد بن محمد بن محمد بن اسمعيل بن زبج عن محمد بن الفضل  
 عن ابي اسحاق الشافعي عن ابي عبد الله في رجل يبيع الماع لاهل السوق انه  
 ومنها ما رواه في باب ما ضل احد عذ وجل ورسوله على الاثم من كتاب الفقه جيد  
 حيث قال الحسن بن محمد بن علي بن محمد بن محمد بن جمهور عن محمد بن اسمعيل  
 ابن زبج ومنها ما رواه في باب الرمي عن كتاب الصلح عن الحسن بن محمد  
 عن عطاء بن عمار عن علي بن همام عن محمد بن اسمعيل بن زبج والروا



















ثم ما رواه ابيه في باب الرجل يشترى التاج من كتاب الزكوة عن علي بن ابراهيم عن ابيه  
عن اسحق بن عمار عن ابي بصير عن العلاء بن رزين عن محمد بن مسلم الحديث ومنها  
ما رواه ابيه في باب الرجل يشتري من اهل المدينة كتابا من الزكوة عن علي بن  
ابراهيم عن ابيه عن اسحق بن عمار عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير  
الله في ومنها ما رواه ابيه في باب الرجل يشتري من اهل المدينة كتابا من الزكوة عن علي بن  
ابن زياد عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير  
اخراج روح المؤمن والكافر عن علي بن ابراهيم عن ابي بصير عن محمد بن عيسى عن ابي بصير  
عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير  
الاخبار الجارية في الزكوة عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير  
وجدت في نسخة السجستان من نسخة السجستان عن ابي بصير عن ابي بصير  
وقد بينا وجه الخط في حواشيها على نسخة السجستان من نسخة السجستان  
الحال **في بيان** قوله قال السيد الامام عليه السلام في باب الرجل يشتري من اهل المدينة كتابا من الزكوة  
ابن هاشم في الكافي عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير  
الاخبار من نسخة السجستان عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير  
عن صدقات اهل المدينة وما رواه عن علي بن ابراهيم عن ابي بصير عن ابي بصير  
عليهم السلام في باب الرجل يشتري من اهل المدينة كتابا من الزكوة عن علي بن ابراهيم  
ابراهيم وما رواه عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير  
ثم ان ذلك في دفع سبب من سبب فيكون ان يكون من نسخة السجستان عن ابي بصير

عشر وثلاثون ثم يكون قد نقل الى نسخة السجستان من نسخة السجستان عن ابي بصير  
عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير  
لازم ذكره في نسخة السجستان وهو مكتوب في نسخة السجستان عن ابي بصير عن ابي بصير  
بما ذكره في نسخة السجستان وهو مكتوب في نسخة السجستان عن ابي بصير عن ابي بصير  
باب من يشتري من اهل المدينة كتابا من الزكوة عن علي بن ابراهيم عن ابي بصير  
عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير  
قال السيد الامام عليه السلام في نسخة السجستان عن ابي بصير عن ابي بصير  
مولانا العلاء في نسخة السجستان عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير  
واحدة من نسخة السجستان عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير  
رواه الامام عليه السلام في نسخة السجستان عن ابي بصير عن ابي بصير  
للواقع فكان ابراهيم بن هاشم قد كان اربعة من نسخة السجستان عن ابي بصير  
في نسخة السجستان عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير  
لوكاه الامام عليه السلام في نسخة السجستان عن ابي بصير عن ابي بصير  
فلا اقل من الزكوة في نسخة السجستان عن ابي بصير عن ابي بصير  
في الباب المذكور وقع سببها كما صرح بذلك جماعة من اصحاب **الكتاب**  
ذكر شيخنا الصدوق في نسخة السجستان وما كان فيه من نسخة السجستان عن ابي بصير  
عن نسخة السجستان عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير  
عنا في نسخة السجستان عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير

الحاجين عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير  
ابن عيسى في نسخة السجستان عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير  
استعداد في رواية عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير  
في في باب من يشتري من اهل المدينة كتابا من الزكوة عن علي بن ابراهيم  
عنه في نسخة السجستان عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير  
ومنها عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير  
ابن عمار عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير  
باب الرجل يشتري من اهل المدينة كتابا من الزكوة عن علي بن ابراهيم  
عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير  
وصاروا في نسخة السجستان عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير  
ما رواه في نسخة السجستان عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير  
في نسخة السجستان عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير  
ابن هاشم في نسخة السجستان عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير  
ابراهيم بن هاشم عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير  
هذا الخبر رواه عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير  
رواه في نسخة السجستان عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير  
عن علي بن ابراهيم عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير  
عنه في نسخة السجستان عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير

عن علي بن ابراهيم عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير  
ابن عيسى في نسخة السجستان عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير  
واحدة من نسخة السجستان عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير  
لا تحقق الاستعداد في نسخة السجستان عن ابي بصير عن ابي بصير  
الفاضل عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير  
قدوس من نسخة السجستان عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير  
والشيخ ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير  
شرح المشقة وكذا التماسا خبرين مثل المتغير الجارية في نسخة السجستان  
بعض خبر الى نسخة السجستان عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير  
البناء طالب صاحب نسخة السجستان عن ابي بصير عن ابي بصير  
ابن داود في نسخة السجستان عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير  
الفاضل المتبادر في نسخة السجستان عن ابي بصير عن ابي بصير  
في نسخة السجستان عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير  
للعلامة في نسخة السجستان عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير  
قالوا في نسخة السجستان عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير  
الشيخ ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير  
عنه في نسخة السجستان عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير  
قال بعض المحققين في نسخة السجستان عن ابي بصير عن ابي بصير







سيف ابن زينة قد لعل ان لم يكن متوكل من قريته حتى قام بنحو ما بالو الناس  
فانفسوا ان يكون متوكل الماصير بالمرسل من ذلك قريته على ما ذكرنا بل وبعض  
رواية محمد بن يحيى لا يترحمه اخبرنا لا اسحق بن عمار بن قيس بن عمر بن سنان  
انما انبثقت اهل بيتك فثقتا قريته بنسب عيالك انك لا تستدلي بها  
بالهوية قريته على ما ذكرنا ايضا ان لم يكن لك لما يصير شرا بالعلل المذكورة فليكن  
ما ذكرنا ان اسحق بن عمار انما احدثه لا انما في هذا القائل اختلاف  
احد لان اسحق انما اختره حياة والفعل في موش السام من اختلافه  
ان الاول موصوف بالهوية والثاني في موصوف بالمسا على وهو قريته من قريته  
السابع ان قد وجد في الاسانيد رواية يعقوب بن يزيد هو الذي يروي عنه  
ابن عبد الله بن محمد بن الحسن الصفار في كتابه من مضاف الى كتابه حديثا  
يعقوب بن يزيد عن اسحق بن عمار عن احمد بن النضر عن عمرو بن شعيب عن جابر  
ابن يزيد عن ابي جعفر في رواية الصادق عن يعقوب بن يزيد الرازي عن اسحق  
ابن عمار ويكتشف ان اسحق بن عمار هذا معاصر لاسحق بن عمار الرازي من موش الصادق  
والرازي من موشنا في الماشي في ايامه الناس انما يعقوب بن يزيد قد روى  
عن اسحق بن عمار خلا واسطة كاعت وقد يروي عن ثلث وسائط كافي باب  
النوام من اواخر جهاديب حيث روى عن محمد بن الحسن وهو العاصم  
يعقوب بن يزيد عن يحيى المداون عن عبد الله بن جبر عن ابي جبر عن  
اسحق بن عمار عن ابي عبد الله قال قال امير المؤمنين في كشيح يارش وقد

عن ابي بصير عن عبد الله بن اسحق بن عمار هذا في رواية محمد بن  
ابن اسحق عن ابي عبد الله في كتابه الماشي في ايامه الناس انما يعقوب بن  
زيد عن اسحق بن عمار عن احمد بن النضر عن عمرو بن شعيب عن جابر  
ابن يزيد عن ابي جعفر في رواية الصادق عن يعقوب بن يزيد الرازي عن اسحق  
ابن عمار ويكتشف ان اسحق بن عمار هذا معاصر لاسحق بن عمار الرازي من موش الصادق  
والرازي من موشنا في الماشي في ايامه الناس انما يعقوب بن يزيد قد روى  
عن اسحق بن عمار خلا واسطة كاعت وقد يروي عن ثلث وسائط كافي باب  
النوام من اواخر جهاديب حيث روى عن محمد بن الحسن وهو العاصم  
يعقوب بن يزيد عن يحيى المداون عن عبد الله بن جبر عن ابي جبر عن  
اسحق بن عمار عن ابي عبد الله قال قال امير المؤمنين في كشيح يارش وقد

جنت

جنت مجلس الابلحة الانجلوس من اشرق فقول ان اسحق بن عمار الذي  
يروي عنه يعقوب بن يزيد بلا واسطة يكون ان يكون هو الذي يروي عنه  
بذلك وسائط يكون احدهما اخبار الاخر فثبت القدر الثاني ان يعقوب بن  
عنون اهل اعزازية وقد اذعن ان ظاهر في نقد والمسي العاصم كانت  
الاصحاب قال في كتابه انما في اعلى مستان في موش النضر وقد يكون الوجه  
متعدد في نقله ان واحد لا يصح للعلامة في اسحق بن عمار فانه مشهور بين  
الذين احدهم من اصحابنا في اخره على ما يظهر من كتابه وقال الحق لا يستلزم  
في حاشية المتوسط بعد بناء على الاتحاد في رجاله الكبير والوسيط والظاهر  
التيوع ان اسحق بن عمار انما ابن عمار بن جابر الكوفي وهو المذكور في بعض  
واين عمار بن موش السام على وهو المذكور في كتابه وان الثاني فليكن دون  
الاوله وقال العلامة المجلسي في شرح النضرية والظاهر انها رجالان ولما اشكل  
الذين بينهما في حكم الموثوق وقال في الحديث القاشي في بعض احوالها في  
قال في الاصل في الاسانيد في الفخوة في شرحه ويطول بالاحلال يكون وفي الصحيح  
عن اسحق بن عمار في نسخة المشترك بينه الفعلي في كتابه وقال في اللب للشيخ  
الفعلي في كتابه هو اسحق بن عمار بن موش السام على وهو الذي يروي عن  
يكن الجواب عن الاول بان رواية ابن اسحق تدل على ان اسحق مات في ايام  
مولينا في ثم اذ غاب ما لم يظهر من زمانه استبعد من قوله فاجمع اموالك في كل  
شهر ربع ان ما تبتغي في شهر ربع وما يكون في هجرة فلا مصداق في كل

فلم يلبث اسحق بعد هذا المجلس الا يموت ان موش اسحق بعد مجلسه في اشد ذلك  
لغير من يروي عنه فليكن في كتابه ان موش اسحق كان قبل وفاته في كتابه  
ايضا انما الصدوق في رواه في الحديث ان موش اسحق بن عمار بن جابر قد حضر  
حيث روى عن علي بن ابي حمزة عن ابيه قال سمعت رجلا من اصحابنا يقول لما  
الرشيد موسى بن جعفر بن علي بن ابي طالب في اواخر حياته في كتابه قد وجد  
موش في طريقه فاستقبله بوجوه التبريد وسلي عليه اربع كلمات ثم دعا له الدواة  
فقال يا سيدي ارجو من جدي هرون وخلصى من يدك يا خلص الخمر من يدك  
وخلص من يد خلصى الذين من بين فرت دم وبخلخل الراد من بين شيرة ورجم  
وبخلخل النار من بين احدى يدك واخرجوا بخلخل الراد من بين الاغشا والاعا  
خلصى من يد هرون قال في كتابه في هذه الدعوات التي هرون رجل اسود في ثياب  
وبك سيف قد سلمه فرفقه على اوس هرون وهو يقول يا هرون اطلق مني  
ابن جعفر ثم لا شرب علامتك بسيف فخاف هرون من هبة ثم دعا الحاجب  
فجاء الحاجب فقال له اذهب الى النجف واطلق من موسى بن جعفر قال فخرج  
الحاجب فخرج اب النجف فاجاب صاحب النجف فقال ما انت انما قلت قد روى  
موش بن جعفر فخرج من بينك والاطلق من صاحب النجف باسمي ان  
الخلصة يدك فقام موسى مدغوزا فمما وهو يقول يا هرون في جوقه  
الليل الا لشرير يد في مقام موسى با كيا حزننا معنى بالواسع حزن فجا الى  
هرون وهو قد روى في كتابه في ايامه في موشه في كتابه في ايامه في موشه

كونه على ما سمعنا انما اسحق لا يظهر في ذلك من عبارة جبر قال واما اخبر على  
ابن اسحق بن جعفر بن اسحق كانا من وجوه من روى الحديث ولما اصل على  
ابن اسحق لا يظهر في كتابه من اصحاب الصادق كما هو من ذلك بعض المحققين واما  
حل اسحق في كتابه فيمكن ان يكون حكاية في ايام مولينا انما في كتابه  
من قوله ثم ما حركه واهل بيتك ان اسحق انما طاب لفظه في كتابه في ايام  
الصيرفي اذ اخبره كما ذكره في كتابه في اواخره فموش وروى عن موش وروى عن  
الا موش عمار بن موسى على في وجوده وقد ثبت ان الظاهر ان اسحق بن عمار  
قال في موش الصادق في اجمع اموالك في كل شهر ربع هو ابي عمار بن جابر  
عليه اسحق بن موش ان الظاهر ان ابا حمزة في كتابه في ايامه في موشه في كتابه  
له امواله وان يصاحبه الناصر هو ابي عمار بن جابر في كتابه في ايامه في موشه في كتابه  
شخصا واحدا وهو اسحق بن عمار بن جابر في كتابه في ايامه في موشه في كتابه  
حتى قام بنحو ما بالو الناس فانفسوا ان يكون متوكل الماصير بالمرسل من ذلك قريته على ما ذكرنا بل وبعض  
رواية محمد بن يحيى لا يترحمه اخبرنا لا اسحق بن عمار بن قيس بن عمر بن سنان  
انما انبثقت اهل بيتك فثقتا قريته بنسب عيالك انك لا تستدلي بها  
بالهوية قريته على ما ذكرنا ايضا ان لم يكن لك لما يصير شرا بالعلل المذكورة فليكن  
ما ذكرنا ان اسحق بن عمار انما احدثه لا انما في هذا القائل اختلاف  
احد لان اسحق انما اختره حياة والفعل في موش السام من اختلافه  
ان الاول موصوف بالهوية والثاني في موصوف بالمسا على وهو قريته من قريته  
السابع ان قد وجد في الاسانيد رواية يعقوب بن يزيد هو الذي يروي عنه  
ابن عبد الله بن محمد بن الحسن الصفار في كتابه من مضاف الى كتابه حديثا  
يعقوب بن يزيد عن اسحق بن عمار عن احمد بن النضر عن عمرو بن شعيب عن جابر  
ابن يزيد عن ابي جعفر في رواية الصادق عن يعقوب بن يزيد الرازي عن اسحق  
ابن عمار ويكتشف ان اسحق بن عمار هذا معاصر لاسحق بن عمار الرازي من موش الصادق  
والرازي من موشنا في الماشي في ايامه الناس انما يعقوب بن يزيد قد روى  
عن اسحق بن عمار خلا واسطة كاعت وقد يروي عن ثلث وسائط كافي باب  
النوام من اواخر جهاديب حيث روى عن محمد بن الحسن وهو العاصم  
يعقوب بن يزيد عن يحيى المداون عن عبد الله بن جبر عن ابي جبر عن  
اسحق بن عمار عن ابي عبد الله قال قال امير المؤمنين في كشيح يارش وقد































والجاسل من بعد تأم الدولة المذكورة يحصل اللقب القوي بواجته وحجته وتوزع  
**تسمية** قال السيد الأستاذ دام ظلّه العالی وفي رواية بسبل بن زياد عن  
 ابن هزاري أن أبا له الذي يظهر ما روينا من الصدوق في أم الكتاب  
 كان في غيبة مولانا صاحب عمل له ظهور في غيبة طيلة حيث قال حدثنا  
 إبراهيم بن علي بن موسى بن أحمد بن إبراهيم بن محمد بن عبد الله بن موسى بن  
 حنظل بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب قال قال أرواح في  
 كتابي قد حدثنا محمد بن أحمد الطوسي عن أبيه عن علي بن أبي طالب عن  
 حنظل بن محمد بن الحسين بن علي بن هزاري قال سمعت أبا عبد الله عليه السلام  
 يقول كنت ألقى في غيبة عذرايت في دار ولما قال له يقول لي في ذلك  
 تلقى ما سمعتك قال لي بن هزاري فاقبعت وحاسروا فإذ قالت في  
 الصلوة حتى أتوه الصلوة وقرئت من صلواتي وخبرتها استغن لها في وقت  
 بوقت وقد أخذت في دارت مع أولي من خرج فإذ قالت كل حق خرجوا وخبر  
 خبر وجهي إلى الكلام يا أيها النبي فإذ قالت دخلت وسعدت في آل أبيها  
 أخواني وخبرتها استغن في دارت كل حق أخبرنا أن سمعت حبا  
 وخبرتها مع أولي من خرج إلى المدينة علما دخلت إلى آل أبيها فإذ قالت  
 كل حق وبلغت رحلي إلى بيتها أخواني وخبرتها استغن عن آل أبيها فإذ قالت  
 كل حق أخبرنا سمعت قالوا وأرواح في غيبة طيلة في دار ولما قال له يقول لي في ذلك  
 كنت ألقى في غيبة عذرايت في دار ولما قال له يقول لي في ذلك

الى يومه فلم يسمع خبرا لا وجدت ان انا قد كنت بين الالاس والوجع تنكر الى  
 امرى وما على اقل فصرخ فخرج الليل وارادت غلب وجرح الكعبان قت  
 الى الطرف فلما انقضى لم يبق الى الجربيل الريح منقذة بدمعة بنج يا حى  
 فطعفت برؤس على ما تفرخ كمن القتل فقال له الرجل قتال <sup>هنا</sup> الاله  
 فقال لفرق بين الال غضيب فقلت له عوفى جاب فقال ليحمر امة فقلت كان  
 بالهند صانا والى قنا والقران واليا ولنا باليا العرف جاعلى بن صناد  
 فقلت انما على بن صناد فقال له لا وسيلك يا الاله اس اس اقرب الضريحى  
 قلت نعم قال من هو امك تسمى بدمعة قالى اخذت العلة من يدك وبيد  
 كذا فقلت عوفى فقال اخر صافا خرجت الى خاتمة حان على يدى صند على  
 فلما راى الى كليا وابخل على كليا طولا وهو يقول رحل امة يا حى فقلت كنت  
 اما ساعدا ولا اس الاله والامام اسك امة القندوس على بن امك فقال  
 لى يا الاله رحل الى رحلك وكى على امة السفر حى اذا ذهبت من الليل  
 واتى الكنانة والحقى بها فانه ترضى لك قال بن صناد قاضرت الى  
 رحلى ايل الكركى هم اريت قتلت الى رحلى فاحلقت وقوتة احلقت وعلما  
 وصرت متنها حتى قتلت الكعب فاما الاله انقضى هناك يقول اهلا واهلا لى  
 يا الاله رحل الى رحلك فقلت له لك فقلت قوتت سرت جبر حتى جازى في  
 حقى وسرت الى اسفل ذرة المائت فقال لى يا الاله انزل وخذى امة  
 الصلح فقلت وانا حق انا من بن صناد تعرفت فقال لى جندى على الفجر

[illegible]

اذا قيل بينكم وبين سبيل المكتبة باقوام اخلاقهم وادعيتهم لرواية وفكر  
احمد فاسا ثلثا فيها اهل العاصم العجيبين ثلثا من اهل خارج الرويس من  
اريتة افرانجات يريدون اهل السواد سلاما لمجلد الاحزان في مجال  
طلقات والكوب بينهم وبين المروزي وقعة سلبانية تشب فيها العشر  
لهم سما الكبير يظلم الضائقة فقد هاتقوا وجراد الزند فلما  
يلت نيا حتر على في وسط العراق فيقيم هاستا اود وهما في خرج الى  
كوفان يكون منهم وقعة من الغد الى الاميرة الى العزى وقعة شديدة لقل  
منه العزل فقد هاتقوا وادعيتهم وعلى له حصار الباقين ثم تلاهم  
اهل الرحمن الرحيم اها ما انا ايلانا ايضا لقلنا هاتقوا ما ان لقلنا بال  
ت باسدي الى ابن رسول الله ما انا ايلاني اود وجراد قلته  
يا ابن رسول الله ما انا الوقت قال واقتربت الساعة واقتشيت الزمان فاق  
ان الظاهر من هذه الحكاية بل صريحها ان علي بن هزيار كان في سنة ثمان مائة  
ثم واخفى ما بعد اذ خفيت الكافي من سنة الاسلام في الغيبة الصغرى وهو  
الابن من سبيل بن زياد المازني عن علي بن هزيار با واسطه المروزي عن  
الغبة او غيره من فضيل الحكاية المذكورة ثم ان يكون علي بن هزيار رجلا معتبرا  
الاسلام بل متاخره وهو ضلي المصاد وكسب انما لا يرى عند الامم  
او اكثر وايضا ان قد عد علي بن هزيار في الرجال في اصحاب الصادق في قوله  
شيخ الطائفة في كتاب الغيبة عن الحسن بن شريح قال قلت هذه الرسالة على























تلاوت

الغزالي

[illegible][illegible]

24

[illegible]



التفسير والاستبصار قال في وقت في ترجمة محمد بن الحسن الطوسي سنة  
هذا القرن لم يصفنا مثل كتاب التفسير والاستبصار إلا فقال وله  
كتاب الرجال فاقه عنه واستمر لرجوعه عن تصديق لا يخفى بقوم هذا  
شيء وهو ابن المدائني عليه بصاوة است هو ابن الرجال كان متقاعداً عن العمل  
عليه فجاوزه في الرجال حيث ذوق في ترجمة محمد بن الحسن بن موسى بن أبيه  
الذي وصفنا في ذوالها في سنة ابن شهاب في الرجال ابن التفسير كان مقدماً على  
الرجال في القواعد من الخيامي ونحن قد رأينا مصلحاً في هذا المصنف  
والإسناد في كتابه عن ابنه بن علي بن الحسن بن محمد بن محمد  
هو التبريق خلاف قول في محمد بن علي بن مالك فانه بعد ما عاش لأكثر من  
الرجال واست إلى الرجوع في أبي حتى عمده عليه لأبنا العبداء على أبيه  
المائل للشيعة محمد بن سعيد الفقيه ابن عبد الله بن جعفر بن محمد بن أبيه  
أصحاباً وفي سنة أخا حجت المصنف على شيخه راض عنه وفوق إلى الفقيه  
نقول أنه معارض بطلان ما ذكره ابن طاووس في تاريخ الشيعة من أصحاب الإمام  
وعلم اختلاهم فإن محمد بن الحسن كان من السلف وأولاده المودعة في السلف  
وقد عرفت ذلك وعنه عن صاحب كتابه في الفقه إلا أن الاعتقاد بقوله محمد بن علي بن  
أحمد أن ما في نسخة الاعتقاد والمنهج خلفه في نسخة الفقه المنهج والمحال في نسخة  
الطائفة من كلام الشيخ وبين كلام ابن تيمية والظاهر بينهما باب تعارض الفقه  
والفقه كان كلام الشيخ على تفسيره وكلام الشيخ وابن تيمية في حقه خاصة والظاهر

مقدم على الطائفة لا على كل الطائفة مقدم على الجميع بسبب الدعوات الكثيرة والالتفات  
 والاصطلاح وبها فصول الحج وبها فنون فيمن يوجد وهو ركن الخلق وركن الشايد  
 طائفة والشيوخ واحد قوله وقوله ولم يحصرها في الحق واحد قوله وانما العالم  
 المتأخر في صريح ما به عندهم وفي قول الملا وعدا لما ليس من علمه فنهى وفيه مرق  
 هنا حقيقة حاله فيقول الحق فيمن رجع الى الاول فصرح الحق فيما تقدم من دعائه  
 الخ في الثاني فيصريح في طائفة في ربيع الشريعة كان ولا بد من وقوله في  
 قوله في الاول في الفوائد التي لم تزل كل يوم في عين الفوائد التي لا يلبس  
 فيصريح بجميع المتأخرين في ما تقدم وبالجملة احادهم داخلية في الصالح لولم يكن فيها  
 عيب فيكون جسته قدر **باب الثالث في** بيان حال محمد بن عيسى بن  
 عبيد فعول قد اخذت العلم في زمانه في الصدوق وبنه في الوليد في  
 الطوسي على انهما سارا الى تصحيح نقل الصدوق عنه ان قال ما تقدم به  
 عيسى بن عبيد بن كبريوس وحدثنا لا بعد ذلك وما لا يخفى الطوسي به  
 ونقل عن الصدوق انما استثناء من فائدة الحكمة وقال لا ادري ما يحيط به وقوله  
 وفصل عن بعض علوه فقال وتبين ان كان يجب منه في الغلو قال في الاستنباط  
 في باب لا يجوز الغلو على اربعة عند عليا اب اول الامين وعليه وانه طائفة  
 فوق حجة العقل على انه دخل على هذا الخبر من لم يتعلم في طريقه محمد  
 ابن عيسى بن عبد عن يونس وهو ضعيف وقد استثناء ابو جعفر محمد بن  
 علي بن الحسين بن باقر من جملة الرجال الذين روى عنهم صاحب فائدة الحكمة

[illegible][illegible]







ان افعي العشي في ايام الكوفي فانهم اصحاب في العلمانية وان ذكراني  
لم ارفع مدحهم طرقا اصحابنا عن ان ارفع مدحهم وورعهم بمدحهم  
ابن ابي حكيم قال في السلاطين بن محمد بن جليل بن عبد الله بن نا فجع  
الحيا طقتا لثمة قد رثت وادب قنبر في هذه الرواية لا تقتضي عند العقول  
لكلها من المدحجات انتهى قوله انه قد علم من اصحاب في جود قد عرفت  
الظلم فيه وواحد منهم هو وهو جليل بن واثار القضاة في عبد الله في  
وما ذكرناه من ضعف قولنا جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن جليل بن  
العلماء في جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
لا لجماعة كاتره ورواه ان ارفع مدحهم في جليل بن واثار جليل بن  
يد لغيره واما في كل صفات صاف فانه ارادة انهم الذين جليل بن  
ليس كذلك انصفوا به امية وصفوا به جليل بن وصفوا به جليل بن  
الزهرى من المولى بن جليل بن وصفوا به جليل بن وصفوا به جليل بن  
صاحب كتاب وان اراد ان لا يرفع مدحهم في جليل بن واثار جليل بن  
من الصابة في جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
ان اراد ان لا يرفع مدحهم في جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
شعره ورجل انشأت من جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
الكوفي واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
والعلمانية ورواه جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
ابن جليل بن

الباقرين كلامهم مدحهم واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
التي هي واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
الذي هو جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
مروا واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
التي هي واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
منهم من جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
انهم جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
فيروا واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
ولا يذكرنا لغيره من جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
الذي هو جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
فنفق من جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
ووالا بن جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
عبد الرحمن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
المؤمنين واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
من جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
رجل واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
سنة ارفع مدحهم واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن

ناظر من الناس لا يدري في الحديث ان ارفع مدحهم في جليل بن واثار جليل بن  
سالم بن جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
ان سالم بن جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
سالم بن جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
الثاني في جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
وصاحب القسطنطينية الميراث في جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
كش واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
الذي هو جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
ان ارفع مدحهم في جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
لنا بعد التبع النام ان سالم بن جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
الاستراة في جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
المؤرخ في جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
والخاتمة التوثيق في جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
في موضع اخر في جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
وقال في جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
من دون جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
من جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
في هذه الصفة في جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن

تقدم من جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
لا لجماعة كاتره ورواه ان ارفع مدحهم في جليل بن واثار جليل بن  
الذي هو جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
مروا واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
التي هي واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
منهم من جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
انهم جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
فيروا واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
ولا يذكرنا لغيره من جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
الذي هو جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
فنفق من جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
ووالا بن جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
عبد الرحمن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
المؤمنين واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
من جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
رجل واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن  
سنة ارفع مدحهم واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن واثار جليل بن











الشيخ

میں

مفتی

[illegible]























انه اذا فلتك وبرت منك وعطيتك هبة للعالمين الحديث وما رواه  
ثقة الاسلام عن محمد بن مسنان قال دخلت على ابي الحسن الثالث فقال  
يا محمد حدثك حال فرج حدثت فقلت مات عرقا لخدمته حتى اصبحت  
لاربعا وعشرين مرة فقلت يا سيدي لو علمت ان هذا سر لك فحدثت جانيا  
لعدوا اليك قال محمد الحديث **باب الخامس في النور** قد مر  
كثير في الاسانيد رواية محمد بن احمد عن العري العري عن علي بن جعفر ومن  
ذلك ما في كتب فروع عبادة الصلوة ولا بأس به في الانسان في ان واحد  
قال محمد بن علي بن محبوب عن محمد بن احمد العري عن علي بن جعفر عن اخيه  
قال سالت عن الرجل يعلو وقرعة خارج لا يعلم به هل عليه اعادة او اصاله  
قال لا اعادة عليه وسنذكر في باب كيفية الصلوة من الزيارات قال محمد بن علي  
ابن محبوب عن محمد بن احمد عن العري عن علي بن جعفر قال رايت اخي جعفر  
واسحق ومحمد بن جعفر يعلون في الصلوة على النبي والنساء السلام عليهم ووجه  
الهدوء وانما يصحح كثير من العلماء كما لعلة في النور ما رواه علي بن جعفر في  
الشيخ عن اخيه موسى الكاظم قال سالت عن الرجل يعلو وقرعة خارج لا يعلم  
بها والمتمنى قال ومن طريق اخر ما رواه الشيخ في الصحيح عن النبي و  
الكاظم علي بن جعفر قال رايت اخي جعفر وموسى ومحمد بن جعفر يعلون  
في الصلوة على النبي والنساء الى اخر ما تقدم والمحقق اورد في تاليفه مع  
الغاية وما رواه في الزيارات في الصحيح عن علي بن جعفر قال رايت محمد بن

محمد بن احمد

واحي

واحي ومحمد بن جعفر يعلون في الصلوة على النبي والنساء وفي الصحيح  
عن اسحق النخعي قال قال محمد بن علي بن جعفر قال رايت  
اخوتي موسى واسحق ومحمد بن جعفر يعلون في الصلوة على النبي والنساء  
قال ابا الصلاح الغريزي ان يعلو السلام عليك ووجه زكاة وعلو يستند  
ما رواه علي بن جعفر في الصحيح قال رايت اخوتي موسى واسحق ومحمد بن جعفر يعلون  
الصلوة على صاحب الدنيا قال وعلو يستند ما رواه علي بن جعفر في  
الصحيح عن علي بن جعفر قال رايت اخوتي موسى واسحق ومحمد بن جعفر يعلون  
واقتهم في غنائم الايام فقالوا يا محمد بن جعفر ما يعلون في الصلوة على النبي  
موسى واسحق ومحمد بن جعفر يعلون في الصلوة على النبي والنساء قال السيد  
الاستاذ دام ظلهم العالي وعلو الغريزي هو الامام علي بن جعفر بن محمد بن احمد  
في الصحيح عن محمد بن احمد بن يحيى الاشعري وكان الاصل في هذا القول  
به في اسانيد كثيرة منها ما في باب كيفية الصلوة من الزيارات قال محمد بن احمد  
ابن يحيى عن العري عن علي بن جعفر عن اخيه موسى بن جعفر الرجل  
ان يعلو في الصلوة في الركوع والسجود قال لا بأس به واما ما رواه  
محمد بن جعفر في الصحيح عن علي بن جعفر عن اخيه موسى بن جعفر عن اخيه  
عن علي بن جعفر عن اخيه موسى بن جعفر قال سالت عن الرجل يعلو  
في الصلوة فاذا سجدت وقعت بعض صلاته على الارض ومنها ما رواه محمد بن  
المبارك المكنة ذلك ان تقول ان ذلك لا يجزئ انا جعفر بن محمد بن احمد

الحاشي هو محمد بن احمد العلوي وليه في الزيارات في الصحيح عن علي بن جعفر عن  
محمد بن احمد بن يحيى الاشعري وان محمد بن يحيى الاشعري لم يكن في باب النور  
جدا سوا ما في الزيارات كما انك ذكر الطريق اليه اذ لا اذا ذكر ذلك في  
باسن ولما محمد بن احمد الذي يروي عنه محمد بن علي بن محبوب فانه يذكر ان  
واحي ومحمد بن جعفر يعلون في الصلوة على النبي والنساء في الصحيح عن علي بن جعفر  
عن العري عن علي بن جعفر عن اخيه موسى بن جعفر عن اخيه موسى بن جعفر  
في الصلاة سلم اذ لم يظن انهم ان محمد بن احمد الحاشي هو محمد بن احمد العلوي  
بل نقول ان محمد بن احمد الحاشي غير محمد بن احمد العلوي واختلاف اللبس و  
لقد عرفت ان في الرواية والتمسك على هذا ما ذكره سلم اذ من ان يظهر منه  
ينبغي ان محمد بن احمد الذي يروي عن العري الذي يروي عنه محمد بن علي بن  
محبوب هو العلوي وليس علي بن ابي نوح والحاصل ان يظهر ما بينا ان محمد بن احمد  
العلوي عن العري مشترك بين ثلثة رجال الاشعري والحاشي والعلوي  
الاول ثقة في الحديث ولما الحاشي في الصحيح في ذكره في الرجال في باب لم  
انزوي عنده الكعري ويكنى بالحسن يروي عن عبد الله بن موسى عن يحيى بن  
احمد بن عيسى بن منصور عن ابي محمد العسكري عن صاحب الحجرات وذكر  
وفي كتاب الغيبة ما يقتضي انهم ان العامة ولما العلوي يقول ان غير ذلك  
في صحيح كشي ولا معنوف في رجال العسكري ولا في كتب ولا في رجاله  
داود نعم اورد في صحيح الاثر في الرجال في باب لم يقل محمد بن احمد العلوي

عن العري في الاشعري هو جعفر لان ما يروي عنه محمد بن احمد بن يحيى  
الاشعري يروي عنه محمد بن احمد العلوي بل الظاهر ان محمد بن احمد الذي يروي  
عن محمد بن علي بن محبوب وهو يروي عن العري هو محمد بن احمد العلوي  
للشيخ برقي في قوله كثيرة منها ما في باب الصلوة في الصحيح من الزيارات قال  
محمد بن علي بن محبوب عن محمد بن احمد العلوي عن العري العري عن علي بن جعفر  
ابن جعفر عن اخيه موسى بن جعفر قال سالت عن رجل جعل يعلو عليه  
ان يصلي ذلك وكذا صلوة الحديث ومنها ما في باب ما يجزئ الصلوة في الصحيح  
والكاظم وما لا يجزئ من الزيارات قال محمد بن علي بن محبوب عن محمد بن احمد  
العلوي عن العري عن علي بن جعفر عن اخيه موسى بن جعفر قال سالت  
عن الدور يقع من الكيفية الحديث ومنها ما في باب الصلوة في الصحيح  
يا صلوة من الزيارات قال محمد بن علي بن محبوب عن محمد بن احمد العلوي  
عن العري عن علي بن جعفر عن اخيه موسى بن جعفر قال سالت عن الغلام متى  
يجب عليه الصلوة والصوم الحديث ومنها ما في باب التبرع واحكام من على ان يجب  
قال به اهل في التبرع ما رواه محمد بن علي بن محبوب عن محمد بن احمد العلوي عن  
العري عن علي بن جعفر عن اخيه موسى بن جعفر قال سالت عن الرجل  
الجنب الحديث ومن ذلك ما في باب فضل المساجد والصلوة فيها من الزيارات  
قال وعنه عن محمد بن علي بن محبوب عن احمد الحاشي عن العري عن علي  
ابن جعفر عن اخيه موسى بن جعفر قال سالت الحديث فانه الظاهر ان محمد بن احمد

الحاشي







۱۴۴



۳۷



